САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

К. А. ТАРАСЕВИЧ

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО (ОБЩАЯ ЧАСТЬ)

ПРАКТИКУМ



Санкт-Петербург 2019

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

К. А. ТАРАСЕВИЧ

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО (ОБЩАЯ ЧАСТЬ)

ПРАКТИКУМ

T19

Тарасевич, К. А.

Гражданское право (общая часть) : практикум / К. А. Тарасевич. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2019. — 107, [1] с.

Практикум содержит материалы, необходимые для проведения семинарских занятий по дисциплине «Гражданское право (общая часть)».

В соответствии с программой учебной дисциплины «Гражданское право (общая часть)» и учебно-тематическим планом представлены изучаемые темы, по каждой теме предлагаются теоретические вопросы, а также задачи. Необходимый теоретический и нормативный материал приведен в программе курса «Гражданское право».

Учебное пособие предназначено для обучающихся по программам высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция.

УДК 347.1(076) ББК 67.404я73

© Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ, ПРИНЦИПЫ И СИСТЕМА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА КАК ОТРАСЛИ РОССИЙСКОГО ПРАВА	5
Тема 2. Источники российского гражданского права	9
Тема 3. Гражданское правоотношение: понятие, виды, основания возникновения	13
ТЕМА 4. ГРАЖДАНЕ КАК СУБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКО- ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ	19
ТЕМА 5. ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА КАК СУБЪЕКТЫ ГРАЖДАН- СКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ	23
ТЕМА 6. ГОСУДАРСТВО И ГОСУДАРСТВЕННЫЕ (МУНИЦИ- ПАЛЬНЫЕ) ОБРАЗОВАНИЯ КАК СУБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКО- ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ	30
ТЕМА 7. ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ	34
Тема 8. Сделки в гражданском праве	38
Тема 9. Представительство. Доверенность	42
ТЕМА 10. СРОКИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ. ИСКОВАЯ ДАВ-	47
Тема 11. Право собственности и другие вещные права: общие положения	52
Тема 12. Формы собственности	57
Тема 13. Основания приобретения и прекращения права собственности	62
Тема 14. Право общей собственности	68
ТЕМА 15. ЗАЩИТА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ И ДРУГИХ ВЕЩ-	74

ТЕМА 16. ПОНЯТИЕ, ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ВИДЫ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ	<i>78</i>
Тема 17. Общие положения о гражданско-правовом договоре	82
Тема 18. Исполнение обязательств	87
Тема 19. Обеспечение исполнения обязательств	92
Тема 20. Изменение и прекращение обязательств	98
Тема 21. Гражданско-правовая ответственность	103
ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ	
АО — акционерное общество; ГК РФ — Гражданский кодекс Российской Федерации; ГКУ — Главное контрольное управление; ГУП — государственное унитарное предприятие; ДТП — дорожно-транспортное происшествие; ЖСК — жилищно-строительный кооператив; ЗАГС — записи актов гражданского состояния (отдел); ИП — индивидуальный предприниматель; МО — муниципальное образование; МУП — муниципальное унитарное предприятие; ООО — общество с ограниченной ответственностью; ПАО — публичное акционерное общество; СНТ — садоводческое некоммерческое товарищество;	
ТСЖ — товарищество собственников жилья; УФНС России — управление Федеральной налоговой служ ФБУ — федеральное бюджетное учреждение;	жбы;
ФГУП — федеральное государственное унитарное предпри ФНС России — Федеральная налоговая служба.	іятие;

Тема 1. ПОНЯТИЕ, ПРИНЦИПЫ И СИСТЕМА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА КАК ОТРАСЛИ РОССИЙСКОГО ПРАВА

Вопросы для обсуждения

- 1. Понятие гражданского права как отрасли российского права.
- 2. Предмет гражданско-правового регулирования. Имущественные и личные неимущественные отношения.
- 3. Понятие и особенности метода гражданско-правового регулирования.
 - 4. Система гражданского права.
- 5. Понятие, система и содержание принципов гражданского права.
 - 6. Место гражданского права в системе российского права.

Залача 1

В прокуратуру поступило обращение от группы граждан, в котором сообщалось, что на берегу озера Плетневое в течение последних пяти лет идет вырубка леса и строительство коттеджного поселка. На свое обращение граждане получили ответ из прокуратуры, в котором сообщалось, что строительство осуществляется на законных основаниях, застройщик имеет все необходимые для осуществления вырубки леса и строительных работ документы и разрешения.

О каких правоотношениях идет речь в данной задаче и нормами каких отраслей права эти отношения регулируются?

Дайте правовую оценку действиям прокуратуры по результатам проведенной проверки.

Залача 2

Алексей и Олег, студенты факультета дизайна, несколько дней бурно обсуждали подготовку макета рекламного объявле-

ния, который они разрабатывали в качестве конкурсной работы. Алексей не мог определиться с концепцией и цветовыми решениями, а Олег точно знал, как должен выглядеть его будущий проект, и в мелких подробностях описал его Алексею.

При оглашении результатов отборочного тура Олег с удивлением узнал, что его работа отклонена. В беседе с преподавателем выяснилось, что на конкурс были представлены два абсолютно одинаковых макета. Так как Алексей сдал работу первым, он прошел в следующий тур, а макет Олега выбыл из конкурса.

Олег потребовал объяснений от Алексея, на что последний ответил, что он позаимствовал некоторые идеи, которые высказывались в ходе их совместного обсуждения. Олег посчитал, что его авторское право было нарушено, и обратился в суд.

О каких отношениях идет речь в описанной ситуации? Какое решение должен вынести суд?

Задача 3

В связи с отводом земельного участка под строительство автодороги администрация города Н. приняла решение изъять два земельных участка, принадлежащих на праве собственности Огареву К. Д. и Ратминной Г. В.

На участке Огарева К. Д. находились дом и баня. Ему администрация города Н. в качестве компенсации выделила квартиру. На участке Ратминной Г. В. находились времянка и теплицы. Ей в качестве компенсации был предоставлен земельный участок, сопоставимый по размеру с изымаемым. Оба собственника выразили недовольство по поводу предоставляемых им объектов недвижимости. По мнению Огарева К. Д., администрация должна предоставить ему земельный участок под застройку и компенсировать стоимость дома и бани. Ратминная Г. В. утверждала, что на предоставляемом ей участке земли недостаточно хорошие условия для выращивания овощей и фруктов.

Нормами каких отраслей права урегулированы описанные правоотношения?

О каком виде отношений идет речь в задаче?

Какие органы власти компетентны в решении подобных споров?

Залача 4

ООО «Корзиночка» обратилось с пакетом документов в отделение УФНС России по г. Москве с целью регистрации юридического лица.

Рассмотрев поданные документы, налоговый орган отказал в регистрации юридического лица, ссылаясь на то, что деятельность, указанная в учредительных документах, а именно розничная продажа продуктов, неперспективна в данном районе, так как в радиусе 2 км зарегистрированы продуктовые гипермаркеты «Фламинго» и «Апельсин».

Правомерны ли действия налогового органа? Аргументируйте свой ответ.

Были ли соблюдены принципы гражданского права?

Задача 5

Ольга Казакова опаздывала на работу и решила вызвать такси. На Ленинском проспекте такси попало в пробку. Ольга сделала замечание таксисту, что через улицу Заречную они могли добраться до ее работы намного быстрее. Таксист грубо ответил Ольге на ее замечание и попросил больше не высказывать свое мнение. Оскорбленная Ольга отказалась оплачивать поездку, вышла из такси и пошла пешком.

О каких правоотношениях идет речь в данной задаче и нормами каких отраслей права эти отношения регулируются? Дайте правовую оценку ситуации, описанной в задаче.

Задача 6

Зайцев П. П. решил заключить договор займа с ПАО «Золотой парашют». После подписания договора Зайцев П. П. решил более тщательно изучить условия соглашения, и некоторые пункты вызвали у него недоумение. Так, пункт 4.2 договора предусматривал обязанность заемщика уведомить кредитора в десятидневный срок о фактическом вселении и (или) регистрации в квартире новых постоянных и/или временных жильцов; о заключении, об изменении или о расторжении брачного договора, а также о признании в установленном порядке брачного договора недействительным; об изменении места жительства, состава семьи, работы (смене работодателя), фамилии и других обстоятель-

ствах, способных повлиять на выполнение обязательств по договору. Кроме того, пункт 4.7 обязывал Зайцева П. П. предоставлять по первому требованию ПАО «Золотой парашют» информацию о своем финансовом положении и доходах.

Зайцев П. П. обратился за консультацией к юристу. Дайте правовую оценку ситуации, описанной в задаче. Какая консультация должна быть дана юристом?

Залача 7

Луковкин К. О. и ПАО «Азарт Банк» заключили кредитный договор на сумму 300 тыс. рублей сроком на 3 года по ставке 19,9 % годовых. При оформлении кредита через мобильный банк электронной подписью Луковкин К. О. подписал заявление на услугу «Подключение к программе страховой защиты», в соответствии с которым его включили в перечень застрахованных лиц по договору коллективного страхования, заключенному между ПАО «Азарт Банк» и ООО «Ваше Страхование». Через неделю после подписания договора Луковкин К. О. написал заявление об отказе от услуги коллективного страхования и просил вернуть денежные средства в размере 90 тыс. рублей, выплаченные в качестве единовременной комиссии, и произвести перерасчет по кредитному договору. Данное заявление было принято в отделении банка. На следующий день на мобильный телефон Луковкина К. О. пришло сообщение от банка с уведомлением об отказе в удовлетворении заявления.

Правомерны ли действия ПАО «Азарт Банк»? Аргументируйте свой ответ.

Были ли соблюдены принципы гражданского права?

Нормативные правовые акты и иные источники права

- 1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Гл. 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 2. О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 52-ФЗ: текст с изм. и доп. на 1 мая 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 3. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации : поста-

новление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 6, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 8 от 1 июля 1996 г.: текст с изм. и доп. на 25 дек. 2018 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Тема 2. ИСТОЧНИКИ РОССИЙСКОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Вопросы для обсуждения

- 1. Понятие и виды источников российского гражданского права.
- 2. Судебная практика, акты высших судебных органов: правовая природа и значение для процессов регулирования гражданско-правовых отношений и совершенствования гражданского законодательства.
 - 3. Система источников гражданского права.
- 4. Действие актов гражданского законодательства во времени, в пространстве и по кругу лиц.
 - 5. Применение норм гражданского права:
 - 1) виды норм гражданского права и порядок их применения;
 - 2) понятие и способы толкования гражданско-правовых норм;
 - 3) применение гражданского права по аналогии.

Задача 1

Пассажирка автобуса Гореликова П. Р. в результате ДТП получила сотрясение головного мозга первой степени, что было зафиксировано медицинскими работниками службы скорой помощи, прибывшими на место аварии. Спустя три недели после аварии Гореликова П. Р. подала в суд иск к ГУП «АвтобусПарк» о компенсации морального вреда. В своем заявлении Гореликова П. Р. описывала свои физические и нравственные страдания, вызванные травмой, полученной при ДТП, и просила взыскать с ответчика компенсацию в размере 10 тыс. рублей. Суд, изучив материалы дела, решил взыскать в пользу истицы 3 тыс. рублей. Гореликова П. Р. категорически не согласилась с таким решением суда и подала апелляцию, указав при этом, что аналогичная ситуация рас-

сматривалась полгода назад другим районным судом этого же города и сумма компенсации составила 10 тыс. рублей.

Дайте определение понятию «источник права».

Какие источники гражданского права Вам известны?

Обоснованна ли позиция Гореликовой П. Р.? Аргументируйте свой ответ.

Задача 2

В 1984 г. Слукиной М. А. на основании договора ссуды (рассрочки) колхоз им. 40 лет Октября передал в собственность жилой дом общей площадью 36 кв. м, расположенный по адресу: Марусинское сельское поселение Красноперекопского района Республики Крым, ул. Ленина, д. 5. Слукина М. А. выполнила обязательства по договору ссуды (рассрочки) в полном объеме, о чем свидетельствует запись в похозяйственной книге, где она была записана в качестве собственницы дома № 5. Иных документов, подтверждающих право собственности, у Слукиной М. А. не сохранилось.

В 2017 г. Слукина М. А. решила продать дом, однако регистрирующий орган усомнился в наличии права собственности Слукиной М. А. на дом № 5. Слукина М. А. обратилась в суд с иском о признании права собственности на указанный жилой дом. Суд, руководствуясь нормой ст. 234 ГК РФ, удовлетворил требования Слукиной М. А.

Каким образом действует гражданское законодательство во времени?

Дайте определение понятию «обратная сила закона». Правомерны ли действия суда? Аргументируйте свой ответ.

Залача 3

Будучи в браке, Селезнев Петр зарегистрировал ООО «Круг» и успешно осуществлял предпринимательскую деятельность. Через 10 лет брак Петра распался. На суде бывшая супруга Селезнева Мария потребовала присуждения ей квартиры и всех текущих активов ООО «Круг», что составило 2/3 совместно нажитого имущества. Мария мотивировала это тем, что общие дети остаются с ней, а согласно нормам и принципам семейного права

ее доля должна быть увеличена. Селезнев Петр не согласился с данными доводами и заявил, что подобный подход противоречит ст. 254 ГК РФ.

Какие отраслевые нормы должны быть применены в данном случае?

Кто прав в данном споре?

Задача 4

Между ООО «Лукошко» и кондитерской фабрикой был заключен договор на систематическую поставку клубники в объеме 500 кг сроком на 3 года. Пункт 4.2 договора предусматривал, что ООО «Лукошко» поставляет ягоды в течение 5 дней с момента поступления заявки от кондитерской фабрики. По окончании действия этого договора ООО «Лукошко» и кондитерская фабрика заключили новый договор сроком на 5 лет, однако сроки поставки в этом документе не указывались.

Когда подошел срок поставки очередной партии клубники, выяснилось, что ООО «Лукошко» полагало, что поскольку в новом договоре график поставки не установлен, следует руководствоваться ст. 508 ГК РФ. В то время как кондитерская фабрика считала, что клубника должна поставляться по прежнему графику, так как между юридическими лицами сложилась устойчивая деловая связь.

Дайте понятие обычая.

Могут ли быть гражданские правоотношения урегулированы обычаем при условии наличия нормы права, регулирующей данную область отношений?

Кто прав в данном споре?

Задача 5

В арбитражном суде Ленинградской области рассматривалось дело о банкротстве ООО «Горлица», зарегистрированного в Российской Федерации.

В числе кредиторов, обратившихся с заявлением о признании ООО «Горлица» банкротом, была белорусская компания «Аленка». Представители белорусского юридического лица настаивали

на скорейшем введении конкурсного производства и проведении торгов в отношении имущества ООО «Горлица».

Вправе ли иностранное юридическое лицо обращаться с заявлением о банкротстве российской организации?

В соответствии с нормами какого государства будет решаться данный вопрос?

Задача 6

Золотова Е. З. приобрела в магазине «Мир техники» телевизор. Спустя месяц после приобретения телевизора каждые 10 минут экран сначала мелькал, а потом становился черным. Золотова Е. З. обратилась в магазин с требованием устранить неполадки. Магазин «Мир техники» и Золотова Е. З. заключили письменное соглашение, согласно которому магазин обязался устранить недостатки в течение 20 рабочих дней.

По истечении указанного срока Золотова Е. З. обратилась в магазин, однако получила отказ в возврате товара. Сотрудник магазина объяснил, что мастер по ремонту телевизоров находится в отпуске и вернется только через 10 дней.

Через 10 дней Золотова Е. З. пришла за своим телевизором и принесла претензию, в которой, ссылаясь на ст. 23 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», требовала выплатить ей неустойку в размере 1 % цены телевизора за каждый день просрочки исполнения требования об устранение недостатков товара. Сотрудник магазина «Мир техники» отказался принимать претензию, указав на то, что ГК РФ не предусматривает такого основания выплаты неустойки.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации.

Обоснован ли отказ магазина «Мир техники» в принятии претензии от Золотовой Е. З.?

Задача 7

Дворкин Э. Б. и Юсин К. Б. решили зарегистрировать благотворительный фонд. В уставе фонда в качестве основной цели деятельности они указали социальную реабилитацию детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Через некоторое

время у соучредителей возник вопрос: могут ли они осуществлять деятельность, приносящую прибыль? По мнению Дворкина Э. Б., некоммерческая организация ни при каких условиях не может заниматься коммерческой деятельностью. Юсин К. Б. считал, что фонд вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, связанную с извлечением прибыли, но не знал, какими нормами права это регулируется. Дворкин Э. Б. и Юсин К. Б. обратились за консультацией к юристу.

Дайте определение понятию «аналогия закона». Какая консультация должна быть дана юристом?

Нормативные правовые акты и иные источники права

- 1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Гл. 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 2. О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания : Федеральный закон от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ : текст с изм. и доп. на 1 мая 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 3. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 : текст с изм. и доп. на 5 марта 2019 г. Доступ из справляравовой системы «КонсультантПлюс».

Тема 3. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВООТНОШЕНИЕ: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ

Вопросы для обсуждения

- 1. Понятие гражданского правоотношения и его особенности.
- 2. Элементы гражданского правоотношения:
- 1) субъекты гражданского правоотношения и их классификация;
- 2) содержание гражданского правоотношения. Понятие объекта гражданского правоотношения.
 - 3. Виды гражданских правоотношений.
 - 4. Понятие и виды правопреемства.

- 5. Основания возникновения гражданских прав и обязанностей.
- 6. Юридические факты: договоры и иные сделки, предусмотренные законом, а также договоры и иные сделки хотя и не предусмотренные законом, но не противоречащие ему; решения собраний в случаях, предусмотренных законом; акты государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей; судебные решения, установившие гражданские права и обязанности; приобретение имущества по основаниям, допускаемым законом; создание произведений науки, литературы, искусства, изобретений и иных результатов интеллектуальной деятельности; причинение вреда другому лицу; неосновательное обогащение; иные действия граждан и юридических лиц; события, с которыми закон или иной правовой акт связывает наступление гражданскоправовых последствий.
 - 7. Юридические составы.
- 8. Понятие, принципы и способы осуществления субъективных гражданских прав и исполнения субъективных гражданских обязанностей.
 - 9. Пределы осуществления субъективных гражданских прав.
- 10. Злоупотребление субъективными гражданскими правами: понятие, формы.
 - 11. Защита гражданских прав: понятие, формы.
 - 12. Основные способы защиты гражданских прав.

Александр сел на трамвай, чтобы добраться до работы. Однако, когда двери закрылись, он обнаружил, что забыл дома кошелек. Когда к нему подошел кондуктор, он сделал вид, что спит. На нужной ему остановке Александр вышел.

Возникло ли в описанной ситуации гражданское правовое отношение?

Если возникло, какой юридический факт послужил основанием его возникновения?

20 марта 2019 г. на общем собрании членов ЖСК было принято решение о создании парковки транспортных средств с установкой шлагбаума при въезде на дворовую территорию.

16 апреля 2019 г. на собрании автовладельцев по вопросу организации парковочных мест и благоустройства придомовой территории принято решение лишить Самойлову Т. Н. возможности парковать автомобиль на огороженной придомовой территории за нарушение правил парковки, утвержденных на общем собрании автовладельцев, и за нарушение положения о порядке въезда и парковки автотранспорта, возвратить ранее внесенные ею денежные средства, ее первоначальный взнос.

Самойлова Т. Н., считая решение собрания незаконным, обратилась в суд с иском к ЖСК о возложении обязанности обеспечить беспрепятственный подъезд к жилому дому, где она проживает с семьей, а также обеспечить возможность парковки принадлежащего ей транспортного средства на огороженной придомовой территории.

Оцените ситуацию.

Какие юридические факты имеются в описанном случае и какие правовые последствия они порождают?

Какое решение должен вынести суд?

Задача 3

Гражданка Сизова М. Т. обратилась в прокуратуру города с заявлением, в котором указала, что в ноябре 2017 г. на перекрестке ул. Турку и ул. Садовой произошло ДТП с участием двух водителей, в результате которого заявительнице причинен вред здоровью и повреждено принадлежащее ей транспортное средство.

В своем заявление Сизова М. Т указала, что столкновение транспортных средств было связано с неисправностью светофорного объекта. Светофорный объект числился на балансе ГКУ «Дирекция по организации дорожного движения», которое заключило с ООО «Путь» государственный контракт на выполнение работ по содержанию технических средств организации дорожного движения. По условиям контракта в обязанности подрядчика входили ежедневный надзор, контроль за содержанием

технических средств организации дорожного движения; работы должны выполняться в соответствии с перечнем светофорных объектов, куда входил и светофор на перекрестке ул. Турку и ул. Садовой.

Назовите основания возникновения правоотношений, описанных в задаче.

Что такое убытки и какова их структура?

Какими способами защиты своих гражданских прав может воспользоваться Сизова М. Т.?

Задача 4

Глава Республики Р. в целях создания условий для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, вовлечения молодежи в трудовую и экономическую деятельность своим указом от 30 ноября 2018 г. № 1564 установил финансирование премий лучшим бойцам студенческих отрядов из средств региональной программы. Было разработано соответствующее положение о премии главы Республики Р., которое устанавливало порядок присуждения и критерии конкурсного отбора для присуждения премий.

Прокурор Республики Р. обратился в суд с иском о признании положения о премии главы Республики Р. противоречащим нормам гражданского законодательства.

Назовите основания возникновения гражданских прав и обязанностей.

Является ли указ главы Республики Р. основанием для возникновения гражданских правоотношений?

Задача 5

Зверев Н. Г. на закрытых торгах выкупил у города К. квартиру в аварийном состоянии и обязался провести там капитальный ремонт. После всех строительных работ жилье перешло к нему в собственность. Спустя месяц несущая стена в квартире Зверева Н. Г. обрушилась. В результате данного происшествия пострадали четыре квартиры. Зверев Н. Г. успел застраховать свою квартиру на случай пожара. Квартира и имущество Агаповой К. Л. были застрахованы по договору добровольного имущественного страхования от любых

страховых рисков. Сазонов Ф. Д. не заключал договор страхования в отношении своей квартиры. В четвертой квартире проживал Одинцов А. А. со своей семьей на основании договора социального найма.

Какие юридические факты имеются в описанном случае и какие правовые последствия они порождают?

Задача 6

В телефонном разговоре между Макаровым Н. Г. и представителем торговой компании «Медздрав» Макарову Н. Г. было предложено пройти первичное медицинское обследование в частной клинике. По итогам обследования Макарову Н. Г. сообщили о возможном наличии у него онкологического заболевания и рекомендовали пройти лечение на общую сумму 200 тыс. рублей.

Макаров Н. Г., находясь под впечатлением от данной информации, в этот же день заключил договор купли-продажи ряда препаратов с представителем торговой компании «Медздрав». Подписывая данный договор, Макаров Н. Г. предполагал, что покупает лекарственные средства. Этикеток с информацией об основных потребительских свойствах товара на баночках с препаратами не было. Представитель торговой компании «Медздрав» заверил Макарова Н. Г., что это именно то, что ему необходимо для лечения.

Макаров Н. Г. три недели принимал купленные препараты, но не заметил улучшения самочувствия. Тогда он решил обратиться в районную поликлинику. После ее посещения Макарову Н. Г стало известно об отсутствии оснований для постановки указанного диагноза. Врач поликлиники предложил передать проданные Макарову Н. Г. препараты на независимую экспертизу. По ее результатам выяснилось, что Макарову Н. Г. были проданы биологически активные добавки (БАД), а не лекарственные препараты.

Макаров Н. Г. обратился с жалобой на действия торговой компании «Медздрав» в прокуратуру.

Назовите принципы осуществления субъективных гражданских прав.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации.

Куропаткин К. Д., совершая покупки в продуктовом магазине «Апельсин», поскользнулся и упал на стеллаж с алкогольной продукцией. В результате падения Куропаткин К. Д. сломал руку и разбил 15 бутылок дорогого алкоголя.

Возникло ли между Куропаткиным К. Д. и магазином «Апельсин» правовое отношение?

Если возникло, какой юридический факт послужил основанием его возникновения?

Нормативные правовые акты и иные источники права

- 1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Гл. 2. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 2. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации : Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ : текст с изм. и доп. на 27 дек. 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 3. Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 г. № 10: текст с изм. и доп. на 6 февр. 2007 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 4. О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2004 г. № 50. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 5. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. № 3. Доступ из справправовой системы «КонсультантПлюс».

Тема 4. ГРАЖДАНЕ КАК СУБЪЕКТЫ ГРАЖЛАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Вопросы для обсуждения

- 1. Понятие гражданской правосубъектности.
- 2. Элементы правосубъектности граждан.
- 3. Правоспособность гражданина: понятие и содержание. Соотношение понятий «гражданская правоспособность» и «субъективное гражданское право».
 - 4. Возникновение и прекращение правоспособности гражданина.
 - 5. Безвестное отсутствие и его правовые последствия.
- 6. Объявление гражданина умершим и его правовые последствия. Последствия явки лица, объявленного умершим.
 - 7. Понятие и содержание дееспособности гражданина.
 - 8. Виды дееспособности граждан.
- 9. Полная дееспособность гражданина: понятие, содержание, основания возникновения.
 - 10. Частичная дееспособность несовершеннолетних.
- 11. Ограничение дееспособности гражданина и признание гражданина недееспособным: основания, порядок, последствия.
 - 12. Опека и попечительство: понятие, значение.
- 13. Опекуны и попечители: требования, предъявляемые к опекунам и попечителям; назначение опекунов и попечителей; права и обязанности опекунов и попечителей.
- 14. Особенности осуществления опеки и попечительства над несовершеннолетними.
- 15. Особенности осуществления опеки и попечительства над совершеннолетними.
 - 16. Патронаж.
 - 17. Акты гражданского состояния.

Задача 1

Степан Ракитский с 1981 г. под своим именем и фамилией занимался творческой деятельностью, осуществляя ее на профессиональном уровне в качестве основного рода занятий, являлся известным деятелем науки и культуры, историком, публицистом, автором изданий об искусстве, автором и ведущим телепередач. Однажды на полках книжного магазина он заметил книгу, напе-

чатанную под его именем, и пришел в изумление, ведь он такого произведения не писал.

Степан Ракитский обратился в издательство «Опра», напечатавшее эту книгу, и выяснил, что некто Игорь Салкин начиная с 1996 г. издал под псевдонимом Степан Ракитский 21 литературное произведение.

Степан Ракитский обратился в суд, указав в иске, что издательство «Опра» без его согласия печатает литературные произведения под его именем и тем самым нарушает личное неимущественное право на имя. Помимо прочего Ракитский указал, что третьи лица связывают литературные произведения Игоря Салкина с личностью Степана Ракитского и получают ложное представление об истце и его творчестве, что причиняет ему моральный вред.

При каких условиях Игорь Салкин может использовать псевдоним Степан Ракитский для публикации произведений?

Правомерны ли претензии Степана Ракитского к издательству «Опра»?

Какое решение должен вынести суд?

Залача 2

Федосеева К. Д., являясь единственной наследницей Попова Р. Л., получила после его смерти квартиру и дачу, общая стоимость которых составляла на момент открытия наследства 1 млн рублей.

Спустя 10 месяцев после смерти Попова Р. Л. в отношении Федосеевой К. Д. было возбуждено производство по делу о банкротстве. Из материалов дела Федосеева К. Д. узнала, что за год до смерти Попов Р. Л. в судебном порядке был признан должником ООО «Конкорд». Сумма долга перед ООО «Конкорд» составила 2 млн рублей. Выплата долга не была произведена, в связи с чем ООО «Конкорд» обратилось в суд с заявлением о признании Федосеевой К. Д. банкротом со ссылкой на вступивший в законную силу судебный акт о признании Попова Р. Л. должником ООО «Конкорд».

Арбитражный суд удовлетворил заявление ООО «Конкорд» и указал на то, что Федосеева К. Д. является правопреемницей Попова Р. Л. Кроме того, требования заявителя к должнику являются обоснованными, составляют более 500 тыс. рублей, не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были

быть исполнены и надлежаще подтверждены представленными доказательствами.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Правильно ли решения суда?

Каковы условия и порядок банкротства гражданина в случае его смерти?

Задача 3

Безработный 17-летний Иван, желая быстро получить крупную сумму денег, ежедневно делал ставки на спорт в букмекерской конторе, тратя при этом всю выплачиваемую ему пенсию по случаю потери кормильца. Опекун Ивана Скворцов П. Д. обратился в орган опеки и попечительства с заявлением о лишении Ивана права самостоятельно распоряжаться своими доходами.

Дайте правовую оценку действиям Скворцова П. Д.

Изменится ли решение, если Иван был эмансипирован в возрасте 16 лет?

Залача 4

Одинокая пенсионерка Кулешова П. Р. держала в городской квартире общей площадью 40 кв. м 26 кошек. Соседи Кулешовой П. Р. жаловались на стойкий неприятный запах и постоянный шум, доносившийся из ее квартиры. На все просьбы соседей раздать животных и оставить себе одну-две кошки Кулешова П. Р. отвечала резким отказом, мотивируя это тем, что у нее нет ни детей, ни внуков, а ее питомцы дарят ей любовь и ласку.

Однажды сосед снизу Веревкин Л. Д. увидел, как Кулешова П. Р. несет домой еще двух кошек, и сообщил об этом другим жильцам дома. Соседи обратились в суд с заявлением об ограничении Кулешовой П. Р. в дееспособности.

Перечислите основания для признания лица ограниченно дееспособным.

Каков порядок ограничения лица в дееспособности? Какое решение должен вынести суд?

Залача 5

В сентябре 2018 г. Гордеев К. Г. обратился в суд с заявлением о признании умершей его матери Гордеевой М. Т. В обоснование

заявления Гордеев К. Г. указал, что его мать 21 августа 2013 г. ушла в лес за ягодами по Тушамской трассе и до настоящего времени не вернулась, попытки установить ее местонахождение ни к чему не привели. Признание матери умершей необходимо для распоряжения принадлежащим ей имуществом.

Судья, изучив представленные документы и выслушав показания свидетелей, пояснил Гордееву К. Г., что сначала необходимо признать Гордееву М. Т. безвестно отсутствующей и только после этого, спустя четыре года после вступления в силу решения суда, она может быть признана умершей.

Каково содержание и соотношение институтов безвестного отсутствия и объявления умершим?

Правильно ли разъяснение судьи?

Залача 6

80-летний Федоров Потап Сергеевич обратился в орган опеки и попечительства с просьбой оказать ему помощь в порядке патронажа. Орган опеки и попечительства предложил в качестве помощника Кобрина Валерия Павловича, имеющего медицинское образование и большой опыт работы в больнице. Между Федоровым П. С. и Кобриным В. П. был заключен договор поручения.

Однажды Федоров П. С. между делом сообщил Кобрину В. П., что собирается подарить картину известного художника своему другу Зайцеву Н. Н. Кобрин В. П. сообщил, что не даст согласия на сделку по отчуждению имущества Потапа Сергеевича, так как это неразумно. Взамен Кобрин В. П. предложил продать эту картину за символическую стоимость своему брату Кобрину Г. П.

Потап Сергеевич был категорически не согласен передать картину брату Кобрина В. П. и обратился за консультацией к юристу.

Что представляет собой патронаж над дееспособным совершеннолетним гражданином?

Чем отличается по объему прав и обязанностей статус попечителя при патронаже от обычного попечительства?

Имел ли право Кобрин В. П. запретить совершать сделку по отчуждению имущества Федорову П. С.?

В мае 2018 г. Афанасьева Н. Н. вышла замуж за Книгачея П. Р. Их брак был зарегистрирован отделом ЗАГС Республики Л., о чем была составлена соответствующая актовая запись. После заключения брака Афанасьевой Н. Н. была присвоена фамилия мужа. При этом в актовой записи о регистрации брака была допущена неточность, а именно: фамилия мужа была записана как Книгочей вместо Книгачей, соответственно, Афанасьевой Н. Н. также была присвоена фамилия Книгочей.

В сентябре 2018 г. Афанасьева Н. Н. обратилась в отдел администрации муниципального района К. с заявлением о внесении исправлений в актовую запись. Однако во внесении исправлений было отказано со ссылкой на то, что сотрудник, вносивший запись в книгу записей актов гражданского состояния, руководствовался словарем русского языка С. И. Ожегова.

Как следует поступить Афанасьевой Н. Н.?

Каков порядок внесения изменений и исправлений в записи актов гражданского состояния?

Нормативные правовые акты и иные источники права

- 1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Гл. 3. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 2. Об актах гражданского состояния : Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ : текст с изм. и доп. на 2 окт. 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 3. Об опеке и попечительстве : Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ : текст с изм. и доп. на 29 мая 2019. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Тема 5. ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА КАК СУБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Вопросы для обсуждения

- 1. Понятие и теории юридического лица.
- 2. Особенности правосубъектности юридического лица.
- 3. Образование и государственная регистрация юридического лица.
 - 4. Реорганизация юридического лица.

- 5. Гарантии прав кредиторов при реорганизации юридического лица.
 - 6. Прекращение (ликвидация) юридического лица.
- 7. Несостоятельность (банкротство) юридического лица: понятие, признаки, последствия.
- 8. Процедуры банкротства, применяемые к несостоятельному должнику.
- 9. Классификация юридических лиц по современному российскому гражданскому праву.
- 10. Юридические лица коммерческие организации: понятие, классификация.
- 11. Особенности правового положения хозяйственных обществ.
- 12. Особенности правового положения хозяйственных товариществ.
- 13. Хозяйственное партнерство: понятие, особенности правового положения.
- 14. Производственный кооператив: понятие, особенности правового положения. Крестьянское (фермерское) хозяйство.
- 15. Государственные и муниципальные унитарные предприятия: понятие, виды, особенности правового положения.
- 16. Юридические лица некоммерческие организации: понятие, классификация.
 - 17. Некоммерческие корпоративные организации.
 - 18. Некоммерческие унитарные организации.

Группа акционеров АО «Вымпел» выступила с инициативой проведения внеочередного собрания акционеров. Объявление о дате и месте проведения собрания было разослано всем акционерам по электронной почте. В объявлении говорилось, что собрание будет проведено в итальянском городе Милане.

На собрании присутствовало четыре акционера, обладающих в совокупности 80 % голосующих акций. Председательствующий собрания объявил повестку дня, одним из вопросов которой значился вопрос о реорганизации общества путем его слияния с АО «Норд». Акционеры проголосовали за предлагаемую повестку дня.

Через месяц после проведения собрания один из акционеров, Прокопенко П. Л., обратился в суд с заявлением об обжаловании принятого собранием решения. Прокопенко П. Л. пояснил, что у него не было средств для покупки билета в Милан.

Каков порядок подготовки и проведения общего собрания акционеров?

Правомерно ли решение, принятое акционерами AO «Вымпел» в Милане?

Какое решение должен вынести суд?

Задача 2

ООО «Страна колбас» обратилось с пакетом документов в межрайонную инспекцию УФНС России по г. Санкт-Петербургу с целью регистрации юридического лица.

Рассмотрев поданные документы, налоговый орган отказал в регистрации юридического лица, ссылаясь на то, что здание, адрес которого указан для целей осуществления связи с юридическим лицом, непригодно для осуществления основной деятельности юридического лица, т. е. для изготовления колбасных изделий.

Правомерны ли действия налогового органа? Аргументируйте свой ответ.

В силу каких причин налоговый орган может отказать в регистрации юридического лица?

Задача 3

В состав полного товарищества входили пять индивидуальных предпринимателей. В августе 2018 г. один из них, Костин Владимир, скоропостижно умер. После похорон Владимира его родной брат Костин Алексей обратился с просьбой принять его в состав полного товарищества, однако согласие на это дал только один из участников, остальные были против, ссылаясь на некомпетентность Костина Алексея. Посчитав отказ неправомерным, Алексей обратился в суд.

Какова процедура наследования прав в полном товариществе? Какое решение должен вынести суд?

ООО «Луч 2» предъявило иск в арбитражный суд о ликвидации ООО «Корона» в связи с его несостоятельностью (банкротством). В состав имущества, подлежащего распределению, ООО «Луч 2» просило включить имущество, закрепленное за представительствами и филиалами ООО «Корона».

Возражая против предъявленных требований, представитель ООО «Корона» заявил, что ликвидация общества в связи с несостоятельностью (банкротством) должна осуществляться не по иску кредитора, а по иску прокурора. Кроме того, филиалы и представительства являются самостоятельными юридическими лицами и не должны нести ответственность по обязательствам учредителя.

Каковы признаки несостоятельности (банкротства) юридического лица?

Каковы особенности ликвидации юридического лица в связи с его несостоятельностью (банкротством)?

Дайте правовую оценку доводам представителя ООО «Корона».

Задача 5

Три государственных унитарных предприятия, занимающихся производством текстильной продукции, объединились в ассоциацию для представления общих интересов в гражданском обороте и координации их предпринимательской деятельности.

В проекте устава ассоциации, предложенном на рассмотрение участников, указывалось, что члены ассоциации имеют право на создание новых юридических лиц на базе переданного ей участниками имущества, а также право на выпуск собственных акций.

Один из участников, Сокуров П. Л., предложил дополнить устав следующими пунктами:

- 1) все доходы ассоциации, включая доходы от продажи ее акций, в равных долях делятся между всеми участниками;
- 2) любой член ассоциации вправе по своему усмотрению передать свое членство другому лицу, уведомив об этом других членов в письменном виде не менее чем за 30 дней;

3) в случае выхода из ассоциации за участником сохраняется право на получение дивидендов по акциям и 30 % взносов, внесенных им за все время нахождения в ассоциации.

Другой участник, Поземкин В. Д., заявил, что для создания ассоциации в ее составе должно быть хотя бы одно физическое лицо, поэтому предложил вносить кандидатуры для включения в члены ассоциации.

Представители унитарных предприятий обратились за консультацией к юристу.

Кто является собственником имущества ассоциации?

Дайте правовую оценку содержанию устава и предложениям Сокурова П. Л. и Поземкина В. Д.

Залача 6

Прокурор обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительным договора купли-продажи, заключенного между конкурсным управляющим ПАО «Ткачи» и ООО «Большевичка», по которому ООО «Большевичка» было передано бомбоубежище \mathbb{N}_2 7.

В порядке применения последствий недействительности ничтожной сделки прокурор просил обязать ООО «Большевичка» возвратить в собственность территориального органа Федерального агентства по управлению федеральным имуществом бомбоубежище № 7. В исковом заявлении отмечалось, что продажа названного имущества при ликвидации ПАО «Ткачи» в порядке процедуры банкротства противоречит нормам Федерального закона от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне».

В отзыве на исковое заявление конкурсный управляющий указал, что бомбоубежище находилось на балансе ПАО «Ткачи», признанного банкротом в установленном законом порядке. В соответствии с нормами Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» имущество должника подлежит продаже в целях формирования конкурсной массы, что и было сделано конкурсным управляющим.

Какое имущество составляет конкурсную массу должника? Какое имущество не может быть включено в конкурсную массу?

Какое решение должен вынести арбитражный суд?

87-летний предприниматель Громов А. В., владеющий 7 млрд рублей, задумал создание программы по финансированию деятельности талантливых кардио- и нейрохирургов. Программа должна была включать возможность обучения врачей за границей, покупку дорогостоящего оборудования для создания лабораторий и постройку современных медицинских центров. Друг Громова А. В., с которым он поделился своей задумкой, пояснил, что подготовка данного проекта займет довольно длительное время. Громов А. В. обратился за помощью к своему сыну Алексею, пояснив, что в последнее время здоровье стало его подводить и он боится не успеть довести задуманный проект до конца. Алексей твердо отказался от помощи отцу в создании такой программы, заявив при этом, что он пустит все свои деньги «на ветер» и оставит свою семью без средств к существованию. Громов А. В. не хотел отступать от задуманной идеи и для ее реализации обратился за консультацией к юристу.

Какая консультация должна быть дана юристом?

Возможно ли создание юридического лица для реализации проекта, задуманного Громовым А. В.?

Нормативные правовые акты и иные источники права

- 1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Гл. 4. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 2 О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве) : Федеральный закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ : текст с изм. и доп. на 18 дек. 2018 г. Доступ из справправовой системы «КонсультантПлюс».
- 2. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ: текст с изм. и доп. на 27 дек. 2018 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 3. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях : Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ : текст с изм. и доп. на 1 янв. 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 4. О лицензировании отдельных видов деятельности : Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ : текст с изм. и доп. на

- 2 авг. 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 5. О некоммерческих организациях : Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ : текст с изм. и доп. на 29 июля 2018 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 6. О несостоятельности (банкротстве) : Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ : текст с изм. и доп. на 3 июля 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».
- 7. О производственных кооперативах : Федеральный закон от 8 мая 1996 г. № 41-ФЗ : текст с изм. и доп. на 2 авг. 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 8. О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности: Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ: текст с изм. и доп. на 3 июля 2016 г. Доступ из справправовой системы «КонсультантПлюс».
- 9. О свободе совести и о религиозных объединениях : Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ : текст с изм. и доп. на 3 июля 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 10. Об автономных учреждениях : Федеральный закон от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ : текст с изм. и доп. на 1 янв. 2018 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 11. Об акционерных обществах : Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ : текст с изм. и доп. на 15 апр. 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 12. Об обществах с ограниченной ответственностью : Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ : текст с изм. и доп. на 23 апр. 2018 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 13. Об общественных объединениях : Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ : текст с изм. и доп. на 20 дек. 2017 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Тема 6. ГОСУДАРСТВО И ГОСУДАРСТВЕННЫЕ (МУНИЦИПАЛЬНЫЕ) ОБРАЗОВАНИЯ КАК СУБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Вопросы для обсуждения

- 1. Гражданская правосубъектность публично-правовых образований: понятие, особенности, содержание.
- 2. Принципы участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в отношениях, регулируемых гражданским законодательством.
- 3. Формы участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в отношениях, регулируемых гражданским законодательством.
- 4. Порядок осуществления публично-правовыми образованиями прав и обязанностей в отношениях, регулируемых гражданским законодательством.
- 5. Гражданско-правовая ответственность публичноправовых образований.

Залача 1

В сентябре 2015 г. ФГУП «Горное» передало МУП «Долгоозерное» по договору аренды во временное владение и пользование здание под размещение поликлиники сроком на 10 лет. В связи с процессом укрупнения поликлиник в городе здание, переданное ФГУП «Горное», освободилось. В июне 2018 г. МУП «Долгоозерное» передало в субаренду указанное здание ООО «Арго».

Охарактеризуйте унитарное предприятие как организационно-правовую форму юридического лица.

Какие виды унитарных предприятий Вам известны?

При наличии каких условий $MУ\Pi$ «Долгоозерное» может сдать в субаренду здание, переданное $\Phi \Gamma V\Pi$ «Горное»?

Задача 2

У государственного унитарного предприятия «Деревообрабатывающий комбинат» образовалась крупная задолженность перед поставщиками сырья. На требование кредиторов о погашении долга представители ГУП «Деревообрабатывающий

комбинат» ответили, что вины предприятия в возникновении долгов нет, поскольку неисполнение обязательства произошло ввиду недостаточного бюджетного финансирования, а это, в свою очередь, освобождает их от ответственности в силу ст. 401 ГК РФ. Поставщики сырья обратились с иском в суд с требованием о погашении задолженности ГУП «Деревообрабатывающий комбинат» и взыскании неустойки.

Отвечает ли государство по обязательствам созданных им юридических лиц?

Является ли недостаточное финансирование государственного унитарного предприятия основанием для освобождения его от денежных обязательств перед кредиторами?

Задача 3

ГУП «ГорЖилТрест» обратилось в суд с иском о признании недействительным решения администрации Н-ской области продать здание на ул. Ленина, д. 1. Свое право на имущество истец подтвердил письменным соглашением о закреплении здания на ул. Ленина, д. 1 на праве хозяйственного ведения за ГУП «ГорЖилТрест», подписанным главой Комитета по управлению имуществом Федоровым И. Л. Представитель Комитета по управлению имуществом заявил, что у Федорова И. Л. не было доверенности на осуществление такого рода действий, в результате чего соглашение относительно здания на ул. Ленина, д. 1 является недействительным, следовательно, требования ГУП «ГорЖилТрест» — необоснованны.

Дайте правовую оценку доводам представителя Комитета по управлению имуществом.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 4

При проведении проверки законности финансовой деятельности МО «Смолячково» прокурор отметил, что решение администраций МО «Солнечное» и МО «Приветнинское» выступить в качестве учредителей ПАО «Заря» противоречит федеральному законодательству. Незаконным, по мнению прокурора, является также внесение администрацией МО «Смолячково» земельного участка в качестве вклада в уставный капитал общества.

Представители администрации МО «Смолячково» утверждали, что в соответствии с требованиями федерального законодательства муниципальные образования для совместного решения вопросов местного значения могут создавать акционерные общества.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Аргументируйте свой ответ.

Задача 5

Во время проведения студентами археологических раскопок древнерусской крепости были найдены многочисленные артефакты. Среди прочего были обнаружены старинные монеты неизвестной чеканки. Преподаватель, которому показали эти монеты, предположил, что они представляют особую культурную ценность и должны быть переданы в государственный музей. Студенты высказали мнение, что монеты принадлежат только тем, кто их нашел, поэтому предложили продать эти монеты и поделить деньги поровну. Преподаватель настаивал на том, что это собственность государства.

Может ли Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование обладать имуществом на праве собственности?

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Кто является собственником найденных монет?

Задача 6

МО «Центральное» решило провести комплекс мероприятий по благоустройству территории: озеленение и сооружение декоративных водоемов. Для представления интересов муниципального образования и подписания сопутствующих договоров решением главы администрации МО «Центральное» была назначена Жукова Е. Р. — член партии «Зеленая страна». В ходе заключения ряда соглашений ООО «Розарий», один из поставщиков саженцев, отказалось заключать договор с Жуковой Е. Р. По мнению ООО «Розарий», представление интересов муниципального образования входит в исключительную компетенцию органов местного самоуправления, а следовательно, физическое лицо не может представлять интересы МО «Центральное».

Кто имеет право выступать от имени муниципального образования?

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Аргументируйте свой ответ.

Задача 7

Администрация больницы Н-ской области отказала Гонопольскому Ж. Л. в госпитализации по причине отсутствия необходимого оборудования на отделении интенсивной терапии. Жена Гонопольского Ж. Л. обратилась в Департамент здравоохранения Н-ской области с жалобой на действия сотрудников больницы. Представитель Департамента здравоохранения пояснил, что правила госпитализации пациентов разрабатываются и утверждаются руководством самой больницы и не входят в компетенцию Департамента здравоохранения.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. При ответе используйте ссылки на действующие нормы законодательства.

Нормативные правовые акты и иные источники права

- 1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Гл. 5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ: текст с изм. и доп. на 1 сент. 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 3 О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров с участием государственных и муниципальных учреждений, связанных с применением статьи 120 Гражданского кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 21 : текст с изм. и доп. на 28 мая 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 4. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 6, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 8 от 1 июля 1996 г. : текст с изм. и доп. на 25 дек. 2018 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Тема 7. ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Вопросы для обсуждения

- 1. Проблемы понятия объекта гражданских прав и их классификации.
- 2. Материальные объекты гражданских прав. Вещи и их классификация.
- 3. Недвижимое имущество: понятие, признаки, основы правового режима.
- 4. Предприятия, единый недвижимый комплекс как недвижимое имущество.
- 5. Государственный кадастровый учет недвижимого имущества и государственная регистрация прав на недвижимое имущество.
- 6. Ценные бумаги как объект гражданских прав: понятие, признаки, классификация.
 - 7. Цифровые права как объекты гражданских прав.
- 8. Нематериальные блага как объекты гражданских прав и особенности их гражданско-правовой защиты.
 - 9. Объекты интеллектуальных прав.

Задача 1

Позов Д. Д. подал заявление о принятии наследства нотариусу спустя 3 месяца после смерти отца. Принимая наследство, он считал, что оно состоит из квартиры, автомобиля, земельного участка, акций ООО «Промстрой» и акций предприятия «Сокол-2». Однако в скором времени выяснилось, что земельный участок был приобретен за счет денежных средств, взятых в кредит в банке, автомобиль внесен в качестве вклада в ООО «Азарт», а на предприятии «Сокол-2» случился пожар, и все помещение выгорело.

Позов Д. Д. не вносил платежи в счет оплаты кредита, поскольку считал, что договор с банком он не заключал, следовательно, никаких обязательств на себя не принимал. Спустя некоторое время банк предъявил к наследнику требование о возврате долга, выплате неустойки и уплате процентов. Сумма долга значительно превышала стоимость фактически перешедшего по наследству имущества. Позов Д. Д. отказался выплачивать долг за отца.

Охарактеризуйте все объекты гражданских прав, которые перешли по наследству к Позову Д. Д.

Дайте правовую оценку ситуации, описанной в задаче.

Задача 2

Инспекция ФНС России по г. В. обратилась в суд с иском к ООО «Авторемонт» о взыскании задолженности по обязательным платежам. В обоснование требований указано, что ответчик является собственником, помимо прочего имущества, производственной площадки для грузовых автомобилей (недвижимое имущество), следовательно, данный объект подлежит налогообложению. Истец направлял ответчику налоговые уведомления о необходимости уплаты налога на имущество организации. Однако требование об уплате налога ответчиком по настоящее время не исполнено. ООО «Авторемонт», возражая против иска, отметило, что производственная площадка недвижимым имуществом не является, ГК РФ не содержит в перечне недвижимого имущества указанный объект, поэтому требования инспекции ФНС России по г. В. об уплате налога являются незаконными.

Какое имущество признается недвижимым? Дайте правовую оценку ситуации, описанной в задаче.

Задача 3

Обломов Кирилл выдал вексель на имя Румянцевой Полины. В результате непрерывного и последовательного ряда индоссаментов ценная бумага оказалась у Арбузовой Клавдии.

Клавдия предъявила требование исполнения по векселю к Кириллу, однако последний пояснил, что в данный момент у него нет денег, но он готов погасить долг послезавтра. В указанный день Арбузова К. пришла к Обломову К., который сообщил, что готов отдать ей деньги в обмен на вексель. Клавдия сообщила, что сам вексель она потеряла, однако у нее осталась его ксерокопия и аллонж. Кирилл отказался произвести исполнение по векселю.

Клавдия Арбузова обратилась в суд. Охарактеризуйте вексель как ценную бумагу. Какова процедура передачи прав по векселю? Какое решение должен вынести суд?

Залача 4

В соответствии с договором купли-продажи недвижимого имущества от 17 декабря 2018 г. предприниматель Иванов Г. Г. передал в собственность ООО «Гром» нежилое здание автомойки и земельный участок, на котором она находилось. Однако газопровод, необходимый для эксплуатации здания, Иванов Г. Г. передать отказался, посчитав, что он не относится к инженерным сетям здания, а является самостоятельным недвижимым имуществом и в случае продажи подлежит обязательной государственной регистрации.

Права на какое имущество подлежат обязательной государственной регистрации?

Относится ли газопровод к инженерным сетям?

Являются ли инженерные и телефонные сети неотъемлемой частью здания и следуют ли его судьбе в случае его продажи?

Задача 5

Анна приобрела на выставке картину известного художника. После оплаты картины художник сообщил Анне, что он передает единственный экземпляр картины и что ему будет необходимо несколько раз забрать ее к себе в мастерскую для ее воспроизведения. Анна возразила, заявив, что, оплатив картину, она стала ее собственником и вправе распоряжаться ею как собственник безо всяких ограничений, а художник в результате продажи произведения искусства утратил на нее все права.

В чем разница между материальными и нематериальными объектами гражданских прав?

Что представляют собой результаты творческой деятельности как объект гражданских прав?

Что такое интеллектуальная собственность?

Правомерен ли отказ Анны?

Залача 6

На одной из вечеринок Гонопольский Р. Г. публично оскорбил Хрустова К. Д.

Хрустов К. Д. решил не оставлять данный поступок безнаказанным и обратился с иском к Гонопольскому Р. Г. в суд с тре-

бованием компенсации морального вреда. Суд, изучив все материалы дела, удовлетворил требования истца.

Через месяц после вынесения решения суда Гонопольский Р. Г. скончался. Хрустов К. Д. потребовал исполнить обязанность по выплате компенсации морального вреда в денежной форме у наследников Гонопольского Р. Г.

Дайте правовую оценку ситуации, описанной в задаче.

Залача 7

Гражданин Перекосов Р. Д. обратился в суд с иском к издательству «Роса» с требованием прекратить выпуск книг, содержащих его личные данные. В обоснование заявленных требований истец указал, что в указанных изданиях содержится информация, касающаяся его происхождения. Так как разрешения на публикацию указанных сведений истец не давал, он просит изъять все книги из обращения и уничтожить вместе с исходными файлами. Ответчик с позицией истца не согласился, указав, что книги невозможно уничтожить, так как они уже поступили в продажу.

Кто прав в данном споре?

Каким образом возможно ликвидировать последствия неправомерного распространения полученной с нарушением закона информации о частной жизни гражданина?

Изменится ли решение, если несколько лет назад Перекосов Р. Д. оглашал опубликованные в книги сведения на телевизионном шоу?

Нормативные правовые акты и иные источники права

- 1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Гл. 6—8. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 2. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним : Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ : текст с изм. и доп. на 1 июля 2017 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 3. О коммерческой тайне : Федеральный закон от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ : текст с изм. и доп. на 18 апр. 2018 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

- 4. О персональных данных : Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ : текст с изм. и доп. на 31 дек. 2017 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 5. Об информации, информационных технологиях и защите информации: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ: текст с изм. и доп. на 1 мая 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Тема 8. СДЕЛКИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Вопросы для обсуждения

- 1. Понятие сделки и ее признаки.
- 2. Виды сделок в гражданском праве.
- 3. Форма сделки: понятие, значение. Общие правила применения формы сделки.
 - 4. Последствия несоблюдения формы сделки.
- 5. Условия действительности сделки. Понятие и виды недействительных сделок. Ничтожные и оспоримые сделки.
 - 6. Сделка с пороками содержания.
 - 7. Сделка с пороками формы.
 - 8. Сделка с пороками субъектного состава.
 - 9. Сделка с пороками воли.
 - 10. Правовые последствия недействительности сделки.

Задача 1

Скобелева В. Л., согласовав свои действия с мужем, продала квартиру, приобретенную в браке, Фокиной К. Р. Однако орган исполнительной власти отказал в регистрации перехода права собственности на недвижимость по договору по причине того, что согласие супруга Скобелевой В. Л. было предоставлено в электронной форме.

Скобелева В. Л. обратилась в суд, оспаривая решение государственного органа, указав, что супруг временно проживает в другом государстве и иначе как в электронном виде не может предоставить свое согласие. При этом в ст. 157.1 ГК РФ форма указанного согласия не предусмотрена.

Разрешите дело.

Зайкина Т. М. составила завещание, согласно которому часть своего имущества (квартиру со всей обстановкой) она завещала своим внукам. Кроме того в завещании было указано, что ее дочь Зайкина В. В. обязана каждый месяц выплачивать денежное содержание в размере 5 тыс. рублей соседке Зайкиной Т. М., Королевой В. Р., до конца ее жизни, так как она помогала Зайкиной Т. М. по хозяйству на протяжении многих лет.

После смерти Зайкиной Т. М. внуки получили квартиру, а Зайкина В. В. — дачу, машину и денежный вклад в банке. Через некоторое время Королева В. Р. обратилась к Зайкиной В. В. за получением денежного содержания, однако получила отказ. Зайкина В. В. пояснила, что согласно ст. 155 ГК РФ завещание создает обязанности только для Зайкиной Т. М. и внуков, которые получили квартиру.

Королева В. Р. обратилась за консультацией к юристу. Приведите примеры односторонних сделок. Является ли завещание односторонней сделкой и почему? Дайте правовую оценку ситуации, описанной в задаче. Какая консультация должна быть дана юристом?

Задача 3

Петров А. Л. заключил с Ивановым Д. О. договор залога доли в уставном капитале ООО «Атлас» в феврале 2018 г. Спустя полгода после заключения указанного договора Иванову Д. О. стало известно, что Петров А. Л. до сих пор не совершил нотариального удостоверения сделки. До декабря 2018 г. Иванов Д. О. неоднократно требовал, чтобы Петров А. Л. все-таки дошел до нотариуса и совершил все необходимые действия, однако Петров А. Л. каждый раз ссылался на нехватку времени и большую занятость.

В марте 2019 г. Иванов Д. О. обратился в суд с целью признания сделки действительной и с требованием о возмещении убытков, вызванных задержкой в совершении сделки. Однако Петров А. Л. заявил о пропуске истцом срока исковой давности, установленного ч. 4 ст. 165 ГК РФ.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации.

Залача 4

Алена и Иван решили отметить годовщину знакомства. Придя в ресторан, молодые люди сдали в гардероб свои куртки, однако отвлеклись и забыли взять номерные жетоны.

Когда через несколько часов они пришли получать свои вещи, выяснилось, что куртка Ивана пропала. Иван потребовал у администратора ресторана, чтобы ему возместили стоимость похищенной куртки, однако администратор пояснил, что ресторан не должен возмещать Ивану ущерб, поскольку он не может предъявить номерной жетон, свидетельствующий о передаче куртки в гардероб. По мнению администратора, Иван мог изначально прийти в ресторан без куртки, а сейчас требовать ее стоимость с целью мошенничества. Иван настаивал на своем требовании и утверждал, что на улице зима и он не мог прийти без верхней одежды, а факт передачи куртки на хранение в гардероб может подтвердить Алена.

Какая форма установлена для данного вида сделок? Каковы последствия несоблюдения этой формы? Правомерно ли требование Ивана?

Задача 5

Акционерами ПАО «Ост» являются четыре лица, владеющих по 25 % акций. Уставом акционерного общества предусмотрено, что один акционер не может владеть более чем 30 % акций общества. Один из акционеров приобрел у другого акционера принадлежащие ему 6 % акций.

Может ли данная сделка быть признана недействительной? Если да, то кто может выдвинуть требование о признании сделки недействительной?

Каковы последствия признания сделки недействительной?

Задача 6

Алехина В. П., действовавшая на основании доверенности, и Мартынов К. Б. заключили договор купли-продажи квартиры, принадлежащей на праве собственности матери Алехиной В. П., Суськиной А. Р.

Спустя три месяца после совершения сделки на пороге квартиры появилась Суськина А. Р. с требованием впустить ее в собственную квартиру. Мартынов К. Б. отказался это сделать и предъявил договор купли-продажи, заключенный между ним и

Алехиной В. П., в силу которого он является законным собственником квартиры. Суськина А. Р. заявила, что никаких доверенностей на право распоряжения своим имуществом она не выдавала, а значит, Мартынов К. Б. незаконно занимает ее квартиру. Мартынов К. Б. отказался впустить Суськину А. Р. в квартиру.

Суськина А. Р. обратился в суд с требованием о признании недействительной сделки, совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности, в порядке ст. 169 ГК РФ. В ходе рассмотрения дела было установлено, что Алехина В. П. при заключении договора действительно использовала поддельную доверенность.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации.

Можно ли признать данную сделку недействительной? Если да, то по какому основанию?

Приведите примеры сделок, совершенных с целью, противной основам правопорядка или нравственности.

Залача 7

Николаев Г. П. обратился в арбитражный суд с иском о признании сделки по передаче принадлежащей ему сельскохозяйственной техники в качестве вклада в общее имущество крестьянского (фермерского) хозяйства недействительной как совершенной под влиянием заблуждения и о применении последствий ее недействительности. Истец утверждал, что заблуждался относительно природы данной сделки, мотивируя это непониманием того, что в результате принадлежащая ему на праве собственности сельскохозяйственная техника становится общей собственностью членов фермерского хозяйства, следовательно, он утрачивает возможность единоличного распоряжения ею. Кроме того, в случае выхода истца из фермерского хозяйства принадлежащая ему сельскохозяйственная техника может быть признана не подлежащей разделу в качестве средства производства фермерского хозяйства, в связи с чем истец фактически утратит право собственности на нее.

Дайте правовую оценку доводам Николаева Γ . Π .

Какое решение должен вынести суд?

Приведите пример существенного заблуждения стороны сделки, которое может стать причиной признания сделки недействительной.

Нормативные правовые акты и иные источники права

- 1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Гл. 9. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 2. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 6, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 8 от 1 июля 1996 г.: текст с изм. и доп. на 25 дек. 2018 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 3. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Тема 9. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО. ДОВЕРЕННОСТЬ

Вопросы для обсуждения

- 1. Понятие, значение и сущность представительства. Отличия представительства от сходных с ним правоотношений.
 - 2. Субъектный состав представительства.
 - 3. Виды представительства.
- 4. Коммерческое представительство: понятие, признаки, сфера применения.
- 5. Совершение действий неуполномоченным лицом и его последствия.
- 6. Доверенность: понятие, назначение и виды. Реквизиты доверенности.
 - 7. Передоверие и его оформление.
 - 8. Прекращение доверенности и его последствия.

Задача 1

Филиппова В. Д. обратилась в риелторскую компанию «Ваш дом» для приобретения квартиры для Илоновой М. Ю. по доверенности. После тщательного выбора объекта недвижимости Филиппова В. Д. и риелтор обратились в нотариальную контору для оформления договора купли-продажи квартиры. Нотариус попросил предъявить доверенность на право совершения данной

сделки от имени Илоновой М. Ю. Подробно изучив документ, нотариус отказал в оформлении договора купли-продажи квартиры на имя Илоновой М. Ю. по причине несоблюдения нотариальной формы доверенности и в связи с формулировкой «доверенность действует бессрочно».

Проанализируйте ситуацию. Обоснованны ли возражения нотариуса? На какой срок может быть выдана доверенность?

Задача 2

Акимов С. С. обратился в прокуратуру с заявлением о незаконности действий Комитета по физической культуре и спорту Н-ской области. Акимов С. С. в своем заявлении указал, что является работником спортивной детской юношеской школы олимпийского резерва. В декабре 2018 г. он составил на имя Боярской К. Б. доверенность на получение своей заработной платы, которую подписал лично и заверил печатью спортивной детской юношеской школы олимпийского резерва.

В январе 2019 г. Боярская К. Б. обратилась в Комитет по физической культуре и спорту Н-ской области за получением заработной платы за Акимова С. С. Однако Комитет отказался выдать заработную плату доверенному лицу, требуя оформить доверенность надлежащим образом.

Правомерен ли отказ Комитета по физической культуре и спорту Н-ской области?

Каким образом должны оформляться доверенности такого типа?

Задача 3

Между филиалом ООО «Гетера» и ПАО «Энергосбыт» в августе 2016 г. был заключен договор энергоснабжения сроком на три года. В июне 2018 г. платежи за поставленную электроэнергию со стороны филиала ООО «Гетера» были прекращены.

В январе 2019 г. ПАО «Энергосбыт» предъявило иск о взыскании задолженности за электроэнергию к ООО «Гетера». Ответчик иск не признал, ссылаясь на то, что договор энергоснабжения был заключен его структурным подразделением, не имеющим соответствующего полномочия на заключение данного договора. Кроме того, руководитель ООО «Гетера» утверждал, что впослед-

ствии он не одобрил совершенную неуполномоченным структурным подразделением сделку. Суд согласился с доводами ответчика и отказал в удовлетворении иска ПАО «Энергосбыт».

Дайте правовую оценку аргументам, представленным ООО «Гетера».

Обоснованно ли решение суда?

Каков порядок заключения гражданско-правовых сделок структурными подразделениями юридического лица?

Задача 4

После смерти родителей 16-летний Артем был передан на воспитание бабушки. Бабушка заботилась об Артеме, содержала и воспитывала его. Через год Артем пошел на курсы вождения и попросил бабушку продать полученный им по наследству старинный рояль, а на вырученные деньги купить мотоцикл.

Бабушка исполнила просьбу внука. Узнав о совершенной сделке, орган опеки и попечительства предъявил в суд иск о признании ее недействительной, обосновав свое требование тем, что бабушка Артема не имела права распоряжаться имуществом Артема без их ведома. Помимо этого в иске было указано, что 17-летнему Артему не может принадлежать мотоцикл на праве собственности до тех пор, пока он не получит водительское удостоверение.

Возражая против требований органа опеки и попечительства, бабушка Артема пояснила, что является опекуном внука и может самостоятельно распоряжаться его имуществом. Кроме того, сделка по продаже рояля была совершена по просьбе Артема и в его интересах.

Оцените правомерность доводов сторон. Какое решение должен вынести суд?

Задача 5

Общественное объединение инвалидов по зрению обратилось в суд с исковым заявлением к ООО «Прометей» о взыскании долга и процентов за пользование чужими денежными средствами. Иск был подписан представителем, действующим на основании доверенности, на которой вместо подписи руководителя общественного объединения стояла факсимильная печать.

Суд в принятии искового заявления отказал, указав на отсутствие правовых оснований для признания лица, подписавшего исковое заявление, полномочным представителем истца.

В каких случаях допускается использовать факсимильное воспроизведение подписи при совершении гражданско-правовых сделок?

В каком порядке осуществляется выдача доверенности гражданами, которые в силу физического недостатка не могут подписать ее лично?

Правомерен ли отказ суда в принятии искового заявления?

Задача 6

Директором ООО «Созвездие» в простой письменной форме оформлена доверенность на коммерческого директора Иванова Γ . Т. с широкими полномочиями на ведение хозяйственной деятельности, включая представление интересов ООО «Созвездие» в судебных органах. Условия доверенности предусматривают право передоверия.

В первом же судебном заседании суд счел, что данная доверенность не имеет юридической силы, так как не соблюдена предусмотренная законом форма, и Иванов Γ . Т не может рассматриваться в качестве представителя OOO «Созвездие».

B каких случаях можно выдать доверенность в порядке передоверия?

Является ли правомерным отказ суда? Обоснуйте свой ответ. Вправе ли коммерческий директор передоверить полномочия на представление интересов ООО «Созвездие» в судебных органах другому лицу, оформив доверенность в простой письменной форме?

Задача 7

Токарев К. Б., отбывая наказание в исправительной колонии, выдал в апреле 2018 г. две доверенности на имя отца и сестры. В соответствии с текстом доверенности Токарев К. Б. предоставлял им право управлять и распоряжаться всем его имуществом, в чем бы оно ни заключалось и где бы ни находилось, совершать все разрешенные законом сделки по управлению и распоряжению имуществом. Доверенности были выданы на три года с правом

передоверия и удостоверены начальником ФБУ «Исправительная колония» и нотариусом.

Отец Токарева К. Б., действующий от себя и от своего сына, и сестра Токарева К. Б. в ноябре 2018 г. продали двухкомнатную квартиру, принадлежавшую им троим на праве собственности, Белову Н. Н. Из договора следует, что расчет между сторонами произведен полностью, претензий по оплате не имеется.

Токарев К. Б. обратился в суд с иском к отцу и сестре о признании сделки по продаже квартиры недействительной и применении последствий ее недействительности. В обоснование своих требований Токарев К. Б. сослался на следующие обстоятельства:

- 1) доверенность была выдана под влиянием обмана;
- 2) доверенность была переписана с образца, предложенного начальником отряда по месту отбывания наказания, и Токарев К. Б. не осознавал в полной мере ее содержание;
 - 3) утрата доверия к ответчикам;
- 4) отсутствие в доверенностях указания на предоставление права на продажу доли Токарева К. Б. в праве собственности на квартиру;
- 5) ответчики не передали Токареву К. Б. полагающуюся ему часть денежных средств, полученных по договору купли-продажи. *Оцените доводы Токарева К. Б.*

Какое решение должен вынести суд?

Нормативные правовые акты и иные источники права

- 1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Гл. 10. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 2. О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах» : Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18 ноября 2003 г. № 19 : текст с изм. и доп. на 16 мая 2014 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 3. О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 90, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 14 от 9 декабря 1999 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. О применения судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Тема 10. СРОКИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ. ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ

Вопросы для обсуждения

- 1. Понятие, обозначение и исчисление сроков в гражданском праве.
 - 2. Виды сроков в гражданском праве.
- 3. Понятие и значение исковой давности; основные условия ее применения. Требования, на которые исковая давность не распространяется.
 - 4. Начало течения срока исковой давности.
 - 5. Приостановление, перерыв течения срока исковой давности.
 - 6. Последствия истечения срока исковой давности.
 - 7. Восстановление срока исковой давности.

Задача 1

Агапова М. Я. в 2010 г. уехала в длительную экспедицию на Камчатку.

В 2013 г. Агапова Р. Р. получила от матери, Агаповой М. Я., письмо, в котором подробно описывался ход экспедиции и место ее проведения. Позднее из новостей Агапова Р. Р. узнала, что в 2 км от места нахождения экспедиционного лагеря произошло мощное извержение вулкана. Больше никаких известий от матери не поступало. От родственников коллег матери по экспедиции Агапова Р. Р. узнала, что они также не имеют сведений о месте нахождения своих близких.

В январе 2019 г. Агапова Р. Р. обратилась в суд с заявлением об объявлении матери умершей. Однако суд отказал ей по причине пропуска срока исковой давности.

С какого момента следует исчислять срок, который необходим для объявления гражданина умершим?

К какому виду сроков относится данный срок?

Обоснованно ли решение суда?

Гражданин Коровкин В. А. 22 августа 2018 г. обратился в суд с иском к работодателю Бакунину К. С. о взыскании задолженности по заработной плате за период с 5 января 2018 г. по 25 мая 2018 г. В исковом заявлении Коровкин В. А. указал, что до января 2018 г. заработная плата исправно выплачивалась, однако с января 2018 г. выплата заработной платы была прекращена. Заявление об увольнении было подано истцом 25 мая 2018 г.

Бакунин К. С. выступил с ходатайством о пропуске срока исковой давности истцом, поскольку согласно трудовому договору порядок выплаты заработной платы производился следующим образом: выплата осуществлялись до 5-го числа каждого месяца, следующего за отработанным и подлежащим оплате. А в соответствии со ст. 392 Трудового кодекса Российской Федерации работник имеет право обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора в течение трех месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права.

К какому виду сроков относится срок, предусмотренный ст. 392 Трудового кодекса Российской Федерации?

Какой день надлежит считать днем начала течения срока исковой давности?

Какое решение должен вынести суд?

Задача 3

ООО «ГЕА» обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы об отмене решения от 31 октября 2018 г. по жалобе общества на действия ПАО «Моро», о признании жалобы общества поданной в надлежащий срок и об обязании антимонопольного органа вынести предписание о ее рассмотрении по существу.

ПАО «Моро» объявило о проведении открытого конкурса в электронной форме. По итогам рассмотрения заявок 23 октября 2018 г. (вторник) в единой информационной системе опубликован протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе.

В адрес антимонопольного органа 29 октября 2018 г. (понедельник) поступила жалоба ООО «ГЕА» на действия ПАО «Моро».

Рассмотрев жалобу общества, антимонопольный орган принял решение от 31 октября 2018 г. о возврате жалобы в связи с

пропуском надлежащего срока на обжалование, установленного Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Какой срок для обжалования итогов открытого конкурса в электронной форме предусмотрен законодательством?

Каков порядок исчисления сроков, определенных периодами времени?

Правомерен ли отказ Управления Федеральной антимоно-польной службы?

Какое решение должен вынести суд?

Залача 4

Гражданин Романов К. Ю. обратился в суд с иском к ООО «Орион», гражданам Воробьеву А. А., Павлову К. П., Косаткину М. Р. о признании недействительными договоров куплипродажи от 16 декабря 2015 г., от 26 июня 2016 г. и от 23 ноября 2016 г., в соответствии с которыми ООО «Орион» произвело отчуждение Воробьеву А. А., Павлову К. П., Косаткину М. Р. принадлежащих ему долей в праве общей долевой собственности на недвижимое имущество, и применении последствий недействительности сделок.

Суд отказал Романову К. Ю. в удовлетворении требований о признании недействительным договора купли-продажи от 16 декабря 2015 г. и применении последствий его недействительности в связи с пропуском трехгодичного срока исковой давности, установленного п. 1 ст. 181 ГК РФ. Суд исходил из того, что начальным моментом течения срока исковой давности является 16 декабря 2015 г. (дата начала исполнения сделки), срок подачи иска истек 16 декабря 2018 г. (воскресенье), а исковое заявление Романов К. Ю. подал непосредственно в суд только 19 декабря 2018 г. (среда). При этом согласно почтовому штемпелю на конверте исковое заявление Романов К. Ю. сдал на почту 17 декабря 2018 г. (понедельник).

Каков порядок совершения действий в последний день срока? Оцените правильность решения суда.

Банк обратился 19 февраля 2016 г. в суд с иском к Покосовой Е. Е. о взыскании задолженности по кредитному договору, заключенному между банком и ответчицей в 2008 г. В соответствии с условиями договора Покосова Е. Е. должна была погашать сумму основного долга по частям: каждое 22 число месяца по 2 тыс. рублей. Срок окончания договора — 22 августа 2013 г. Последний платеж был внесен Покосовой Е. Е. 22 апреля 2009 г. Ответчица не исполнила надлежащим образом обязательства по кредитному договору, в связи с чем у банка возникло право требовать уплаты задолженности. Истец просил взыскать с Покосовой Е. Е. образовавшуюся задолженность по основному долгу (без учета процентов), а также расходы по оплате государственной пошлины.

Покосова Е. Е. заявила ходатайство о пропуске срока исковой давности, который истек, по ее мнению, 22 апреля 2012 г. по всем периодическим платежам и настаивала на отказе в удовлетворении требований банка.

Обоснованны ли требования Покосовой Е. Е.? Какое решение должен вынести суд?

Задача 6

Алексей и Ольга расторгли брак в 2014 г., но и после расторжения брака пользовались совместно нажитым имуществом — квартирой. В 2018 г. Алексей обратился в суд с требованием о прекращении права пользования квартирой Ольгой. Однако Ольга обратилась со встречным иском к Алексею.

Алексей заявил ходатайство о пропуске Ольгой срока исковой давности, поскольку брак между супругами расторгнут в 2014 г., а при рассмотрении требований о разделе имущества применяется трехлетний срок исковой давности, который начинает течь с момента расторжения брака.

Оцените доводы каждой из сторон? Какое решение должен вынести суд?

Алехин В. В. обратился в суд с заявлением о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами. Истец указал, что вклад был закрыт им 27 октября 2016 г., а в суд с иском он обратился 31 октября 2019 г.

Суд в удовлетворении требований отказал, сославшись на то, что положения ст. 208 ГК РФ о неприменении срока исковой давности к требованиям вкладчиков к банку о выдаче вкладов и процентов по этим вкладам не распространяются на требования о выплате процентов по основаниям п. 1 ст. 395 ГК РФ и указал, что это самостоятельное требование

Правильно ли решение суда? Приведите доводы.

На какие требования не распространяется срок исковой давности?

Нормативные правовые акты и иные источники права

- 1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Гл. 11, 12. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 2. О защите прав потребителей : Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 : текст с изм. и доп. на 18 июля 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».
- 3. О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 г. № 43: текст с изм. и доп. на 7 февр. 2017 г. № 6. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 4. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 6, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 8 от 1 июля 1996 г.: текст с изм. и доп. на 25 дек. 2018 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Тема 11. ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ И ДРУГИЕ ВЕЩНЫЕ ПРАВА: ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Вопросы для обсуждения

- 1. Понятие и признаки вещного права. Отличие вещного права от обязательственного и исключительного.
 - 2. Содержание вещного права.
 - 3. Виды вещных прав.
- 4. Понятие права собственности. Право собственности как гражданско-правовой институт и как субъективное гражданское право.
 - 5. Содержание права собственности.
 - 6. Субъекты права собственности.
 - 7. Объекты права собственности.
 - 8. Классификация прав собственности.
 - 9. Ограниченные вещные права: понятие, виды, содержание.
 - 10. Право хозяйственного ведения: понятие, содержание.
 - 11. Право оперативного управления: понятие, содержание.
 - 12. Ограниченные вещные права на жилые помещения.
 - 13. Ограниченные вещные права на земельные участки.

Задача 1

Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Санкт-Петербурге обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Мотылек» о признании недействительным зарегистрированного права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком площадью 155 га кадастровый номер 1111:222:111. Спорный земельный участок постановлением главы администрации от 4 августа 1995 г. № 6 изъят из ведения администрации и предоставлен обществу в постоянное (бессрочное) пользование. Общество владеет названным земельным участком и использует его в своей деятельности с 1994 г. Истец ссылается на то, что у органа власти отсутствовали полномочия на предоставление обществу спорного участка.

Разрешите спор.

Надлежащий ли способ защиты своих прав выбрал истец?

Тарасова М. А. обратилась к адвокату за консультацией. Она пояснила, что решением Санкт-Петербургского городского суда от 3 сентября 2018 г. по делу № 1 между ней и ее мужем Мельниковым П. В. произведен раздел совместно нажитого имущества. Так, истцу и ответчику указанным судебным актом было выделено в собственность по 1/2 доле в праве собственности на жилой дом общей площадью 200 кв. м. Тарасова М. А. нашла покупателей, готовых приобрести ее долю. Однако орган исполнительной власти отказывается производить государственную регистрацию 1/2 доли Тарасовой М. А. в праве собственности на жилой дом без личного присутствия Мельникова П. В., следовательно, заключение договора купли-продажи невозможно. Бывший муж, в свою очередь, умышленно уклоняется от осуществления указанных действий, что подтверждается неоднократными звонками на его номер и письмами Тарасовой М. А. на его электронную почту.

Какие рекомендации на месте адвоката Вы бы дали Тарасовой М. А.?

Назовите орган, который производит государственную регистрацию прав на недвижимое имущество.

Правомерны ли действия регистрирующего органа? Какое имущество относится к совместно нажитому?

Задача 3

МО «Горки» на основании акта о закреплении передало предприятию «Заря» в оперативное управление здание общей площадью 600 кв. м. Между МО «Горки» и предприятием «Заря» был составлен договор, согласно которому последнее давало свое согласие МО «Горки» на распоряжение помещениями, не занятыми предприятием «Заря». На протяжении двух лет МО «Горки» как собственник предоставляло ООО «Икар» по договору аренды 200 кв. м. Сумма арендных платежей значительно превышала доход предприятия, в связи с чем МО «Горки» приняло решение изъять здание у предприятия «Заря».

Предприятие «Заря» обратилось в арбитражный суд с требованием вернуть изъятое здание и расторгнуть договор аренды между МО «Горки» и ООО «Икар».

Какое решение вынесет суд?

Какими правами обладает собственник в отношении имущества, находящегося в оперативном управлении?

Задача 4

АО «Транспорт» обратилось с иском к ПАО «Ремонт вагонов» о взыскании убытков в размере 21 856 рублей.

Между сторонами был заключен гражданско-правовой договор на обслуживание вагонов, однако в течение установленного гарантийного срока вагоны были отцеплены и направлены на ремонт в связи с технологической неисправностью, не зависящей от действий АО «Транспорт». Выявленные неисправности были устранены истцом самостоятельно за свой счет. Через 15 дней АО «Транспорт» обратилось к ПАО «Ремонт вагонов» с требование возместить стоимость произведенных работ, однако последнее ответило отказом.

Заявитель указывает на то, что настоящий спор возник из договорных отношений в рамках гарантийного срока на плановые виды ремонта грузовых вагонов. Поскольку ПАО «Ремонт вагонов» некачественно произвело обслуживание, то оно несет ответственность в соответствии со ст.ст. 15, 393 ГК РФ.

В суде ПАО «Ремонт вагонов» настаивало на неправомерности взыскания убытков, так как АО «Транспорт» как собственник вагонов несет обязанность по содержанию своего имущества в исправном состоянии, а работы на сумму 21 856 рублей связаны с восстановлением естественного износа вагонов, который они получают в обычных условиях эксплуатации.

Разрешите спор.

Что такое бремя содержания имущества?

Задача 5

Иванов А. Р. и Жарова А. А. зарегистрировали брак в 2009 г. и переехали в квартиру, подаренную Жаровой А. А. родителями в 2006 г. Жарова А. А. прописала супруга в этой квартире. В 2017 г. после очередной ссоры с мужем Жарова А. А. забрала детей и переехал жить к своему брату. Через 6 месяцев Жарова А. А. письменно уведомила Иванова А. Р. о намерении продать квартиру, в которой они совместно проживали, и просила освободить поме-

щение, однако ответа не получила. В 2018 г. Жарова А. А. продала принадлежавшую ей квартиру своей подруге Ларионовой Г. Е. Ларионова Г. Е. зарегистрировала переход права собственности на указанное недвижимое имущество в установленном законом порядке и поехала в квартиру с целью снятия замеров для приобретения новой мебели. В квартире находился Иванов А. Р., который отказался впустить Ларионову Г. Е., указав, что договор куплипродажи квартиры является недействительным, так как Жарова А. А. была обязана получить его нотариально заверенное согласие на совершение данных действий.

Ларионова Γ . Е. обратилась в суд с требованием о выселении Иванова А. Р.

Какое решение вынесет суд?

Изменится ли решение, если брак между Жаровой А. А. и Ивановым А. Р. был расторгнут?

Каким образом переход права собственности на квартиру скажется на праве пользования Иванова А. Р.?

Задача 6

Беляев А. В., злоупотреблявший спиртными напитками, ушел из дома и забыл выключить утюг, в связи с чем возник пожар. В силу отсутствия иного жилого помещения и работы Беляев А. В. был признан малоимущим. Через месяц Беляев А. В. обратился в администрацию города с требованием о предоставлении ему благоустроенного жилого помещение по договору социального найма во внеочередном порядке, в связи с признанием его мало-имущим.

Администрация города отказала Беляеву А. В., указав на то, что пожар в доме произошел по его вине, поэтому нет оснований для предоставления жилого помещения во внеочередном порядке. Беляев А. В. обратился в суд с иском к администрации.

Какое решение вынесет суд?

Что такое риск случайной гибели имущества?

Залача 7

Куракин Д. О. при подготовке к новогодним праздникам приобрел в магазине значительное количество хлопушек, салютов, фейерверков, бенгальских огней и петард. Однако накануне Нового года ему позвонили родственники из Италии и предложили провести каникулы у них. Куракин Д. О. с радостью согласился. После возвращения домой Куракин Д. О. решил, что хлопушки, салюты, фейерверки, бенгальские огни и петарды пригодятся ему в следующем году, поместил их в прозрачные пакеты и вынес на балкон.

Через полгода сосед сверху заметил, что у Куракина Д. О. находится такое количество праздничных снарядов на балконе, и обратился к нему с просьбой увезти пакеты на дачу или в гараж, так как лето выдалось очень жарким и, по его мнению, хранение их на балконе нарушает правила пожарной безопасности.

На просьбу соседа Куракин Д. О. ответил отказом, обосновав свое решение тем, что, во-первых, у него нет дачи, а в гараже пакеты могут прогрызть мыши, а во-вторых, он собственник своей квартиры и имеет право хранить вещи там, где захочет.

Каково содержание права собственности гражданина на жилое помешение?

Существуют ли ограничения прав собственника жилого помещения?

Правомерно ли требование соседа Куракина Д. О.?

Нормативные правовые акты и иные источники права

- 1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Гл. 13. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 2. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях : Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ : текст с изм. и доп. на 1 янв. 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 3. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29 апреля 2010 г. : текст с изм. и доп. на 23 июня 2015 г. Доступ из справлявовой системы «КонсультантПлюс».
- 4. О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 г. № 14. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 6, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 8 от 1 июля 1996 г.: текст с изм. и доп. на 25 дек. 2018 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Тема 12. ФОРМЫ СОБСТВЕННОСТИ

Вопросы для обсуждения

- 1. Понятие права государственной собственности.
- 2. Содержание права государственной собственности. Пределы правомочий по владению, пользованию и распоряжению государственным имуществом.
- 3. Субъекты права государственной собственности. Система государственных органов, обеспечивающих управление государственной собственностью и реализацию правомочий государства как собственника.
- 4. Объекты права государственной собственности. Объекты права исключительной государственной собственности.
 - 5. Понятие и содержание права муниципальной собственности.
 - 6. Субъекты и объекты права муниципальной собственности.
- 7. Особенности осуществления права муниципальной собственности.
- 8. Приватизация государственного и муниципального имущества.
 - 9. Понятие и содержание права частной собственности.
 - 10. Субъекты и объекты права частной собственности.
 - 11. Особенности осуществления права частной собственности.

Задача 1

ПАО «СеверБанк» обратилось в суд с иском к Зорькиной А. К. о взыскании задолженности по кредитному договору и обращении взыскания на заложенное имущество — двухкомнатную квартиру.

В обоснование исковых требований ПАО «СеверБанк» указывало, что с ответчиком заключен кредитный договор, согласно которому Зорькиной А. К. предоставлен потребительский кре-

дит. В качестве обеспечения исполнения заемщиком обязательств по кредитному договору с Зорькиной А. К. был заключен договор залога недвижимого имущества — двухкомнатной квартиры.

Ответчик Зорькина А. К. против исковых требований возражала, поясняя, что отсутствуют основания для обращения взыскания на заложенное имущество, так как квартира является для нее и членов ее семьи единственным пригодным для проживания жилым помешением.

Какое решение вынесет суд?

Задача 2

Лужина А. П. в 2001 г. обратилась в правление СНТ «Березка» с заявлением о принятии ее в члены указанного товарищества и выделении ей земельного участка. Заявление после рассмотрения было удовлетворено, и за ней был закреплен земельный участок № 5. Лужина А. П. на протяжении 17 лет добросовестного владела закрепленным за ней земельным участком и использовала его для выращивания овощей. В 2018 г. Лужина А. П. решила приватизировать участок № 5. Однако регистрирующий орган ответил ей отказом, указав, что по документам этим участком с 1998 г. владеет Юрьев Г. Н. Тогда Лужина А. П. обратилась в органы управления СНТ «Березка», где ей пояснили, что в 2005 г. в архиве случился пожар и все документы, в том числе протокол общего собрания о принятии ее в члены СНТ «Березка» и закреплении за ней земельного участка № 5, сгорели.

Какие действия следует предпринять Лужиной А. П.?

Возможен ли переход права собственности на земельный участок $N \ge 5$ к Лужиной A. Π .?

Залача 3

При создании ООО «Хрю-хрю» Архипова К. О. внесла в качестве вклада в уставный капитал следующие объекты недвижимого имущества, принадлежащие ей на праве собственности: кирпичную бытовку, свинарник и кормокухню с оборудованием, а Королев А. Б. — трактор. Через пять лет после образования ООО «Хрю-хрю» Архипова К. О. и Королев А. Б. заявили о выходе из общества и потребовали возврата имущества, внесен-

ного в качестве вклада в уставный капитал, так как собирались открыть свое дело.

Совет директоров общества, рассмотрев заявления Архиповой К. О. и Королева А. Б., принял решение о выплате каждому из них суммы, пропорциональной размеру их доли в уставном капитале общества. Возвратить имущество в натуре совет директоров отказался в связи с тем, что право собственности на это имущество с момента регистрации общества перешло к ООО «Хрю-хрю». Архипова К. О. и Королев А. Б. не согласились с решением совета директоров и полагали, что свое имущество они передали ООО «Хрю-хрю» во временное владение и пользование.

Кому принадлежит право собственности на кирпичную бытовку, свинарник, кормокухню с оборудованием и трактор, внесенные в качестве вклада в уставный капитал общества при его создании?

Как должен быть разрешен спор между Архиповой К. О. и Королевым А. Б. с одной стороны и ООО «Хрю-хрю» — с другой?

Залача 4

На основании проведенного конкурса администрация МО «Верево» заключила договор поставки угля с ООО «Северные шахты». Получив партию угля, администрация МО не исполнила обязательства в части выплаты вознаграждения ООО «Северные шахты» за произведенную поставку.

ООО «Северные шахты» обратилось в суд с исковым заявлением о выплате денежных средств и взыскании неустойки. Администрация МО «Верево» заявила об отсутствии необходимого количества средств для возмещения долга.

Суд удовлетворил исковые требования ООО «Северные шахты» и постановил погасить задолженность администрации МО «Верево» за счет имущества МУП «Свет».

Правомерно ли решение суда?

Задача 5

Главой МО «Орехово» было принято решение об изъятии земельного участка и всех находящихся на нем строений, принадлежащих на праве собственности Генкиной Ф. К., для муниципальных нужд. Генкина Ф. К. не согласилась с решением главы

МО, так как, по ее мнению, нет никаких оснований для изъятия земельного участка для муниципальных нужд. Кроме того, Генкина Ф. К. полагала, что если все же местная администрация и реализует свое решение об изъятии земельного участка и всех строений, находящихся на нем, то взамен МО «Орехово» должно предоставить равноценный земельный участок и средства для возведения строений, аналогичных тем, которые сейчас находятся на ее участке.

Администрация утверждала, что Генкиной Φ . К. будет возмещена только стоимость земельного участка.

Каковы основания и порядок изъятия земельных участков, принадлежащих гражданам, для государственных и муниципальных нужд?

Предусмотрены ли законодательно закрепленные гарантии обеспечения жилищных и имущественных прав граждан — собственников жилой недвижимости при изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд?

Залача 6

В 2015 г. ООО «Каролина» и ООО «Мир» были реорганизованы путем слияния в производственный кооператив «Капель». В результате слияния кооперативу были переданы три загородных земельных участка от ООО «Мир» и два здания в г. Мичуринске от ООО «Каролина». В 2018 г. Отдел обеспечения ведения кадастра объектов недвижимости по г. Мичуринску и Мичуринскому району Федерального агентства кадастра объектов недвижимости подал иск в суд о сносе самовольных построек и взыскании убытков в отношении кооператива «Капель», указав, что здания, находящиеся на его балансе, являются самовольными постройками, так как ООО «Каролина» не оформило участок под этими зданиями в собственность. После реорганизации юридических лиц вместе с переходом этих зданий на баланс кооператива у него возникла обязанность по оформлению правоустанавливающих документом на земельный участок под этими зданиями, чего не произошло. Производственный кооператив не согласился с требованиями Отдела обеспечения ведения кадастра объектов недвижимости Федерального агентства кадастра объектов недвижимости, пояснив, что земельный участок принадлежит на праве соб-

ственности владельцу зданий без дополнительного оформления правоустанавливающих документов.

Оцените доводы сторон.

Какое решение вынесет суд?

Задача 7

Перед смертью Краснов Р. Д. сообщил своей внучке, Юдиной А. М. что рядом с фундаментом общественной бани № 1 с южной стороны в городе Б., здание которой когда-то принадлежало его деду, зарыта шкатулка с фамильными ценностями.

Юдина А. М. не поверила словам Краснова Р. Д., но все же после его смерти решила проверить указанное место, тем более что город Б. был всего лишь в 100 км от ее родного города. Юдина А. М. без труда нашла шкатулку, завернула ее в свою куртку и положила в рюкзак. При досмотре на вокзале имевшиеся ценности у Юдиной А. М. изъяли, так как она не смогла объяснить, откуда взялась шкатулка, а ее задержали до выяснения обстоятельств.

Впоследствии Юдина А. М. рассказала, как нашла шкатулку, и органами местной власти было принято решение о направлении всех ценностей в местный бюджет.

Правомерно ли решение местных властей? Аргументируйте ответ.

Какие действия следует предпринять Юдиной А. М.?

Нормативные правовые акты и иные источники права

- 1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Гл. 13. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 2. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях : Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ : текст с изм. и доп. на 1 янв. 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 3. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ: текст с изм. и доп. на 1 сент. 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 4. О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации,

- краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность: Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 3020-1: текст с изм. и доп. на 24 дек. 1993 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 5. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29 апреля 2010 г. : текст с изм. и доп. на 23 июня 2015 г. Доступ из справлявовой системы «КонсультантПлюс».

Тема 13. ОСНОВАНИЯ ПРИОБРЕТЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

Вопросы для обсуждения

- 1. Понятие оснований возникновения (приобретения) права собственности и их классификация.
- 2. Первоначальные основания возникновения права собственности.
 - 3. Производные основания возникновения права собственности.
- 4. Возникновение права собственности у приобретателя по договору: особенности юридического состава, определение момента возникновения права собственности и перехода риска случайной гибели или порчи имущества.
- 5. Возникновение права собственности на вновь создаваемое и возникшее в результате переработки имущество.
 - 6. Возникновение права собственности на бесхозяйные вещи.
- 7. Особенности возникновения права собственности на безнадзорных животных.
- 8. Возникновение права собственности в силу приобретательной давности.
- 9. Возникновение права собственности на общедоступные для сбора вещи.
- 10. Возникновение права собственности на самовольную постройку.

- 11. Возникновение права собственности на находку.
- 12. Возникновение права собственности на клад.
- 13. Понятие оснований прекращения права собственности и их классификация.
 - 14. Прекращение права собственности по воле собственника.
- 15. Прекращение права собственности помимо воли собственника: основания, порядок.
 - 16. Отдельные основания прекращения права собственности.

Иванова А. Р. в 2003 г. приобрела дачный дом, построенный в Кучугурском районе, у Еремеева Б. Г. Однако при совершении сделки у продавца не оказалось правоустанавливающих документов, и стороны договорились, что встретятся позже и оформят сделку надлежащим образом. С этого времени Иванова А. Р. проживала в доме, оплачивала электроэнергию и несколько раз с помощью друзей и соседей делала перепланировку. Еремеев Б. Г. тем временем переехал в другой город, сменил номер телефона и забыл про обещание передать документы Ивановой А. Р.

Летом 2017 г. соседи по даче позвонили Ивановой А. Р. и сообщили, что незнакомый молодой человек сбил замок на ее двери и уже несколько часов находится в доме. Иванова А. Р. сразу же приехала на дачу и застала в доме Фокина А. Б. Он пояснил, что приходится единственным сыном умершему Еремееву Б. Г., согласно завещанию все имущество отца, в том числе дачный дом, является его собственностью. Иванова А. Р. возражала, ссылаясь на договор купли-продажи дома, однако правоустанавливающих документов у нее не оказалось. Фокин А. Б. попросил в течение двух дней освободить его дом. Иванова А. Р. обратилась в суд.

Оцените доводы сторон.

На какие доказательства стороны могут ссылаться в подтверждение своего право собственности на спорный дачный дом? Каков механизм признания права собственности за лицом? Какое решение должен вынести суд?

СНТ «ЕЛЬ» обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю Акиньшину В. В. об обязании в течение одного месяца снести за его счет нежилое здание площадью 100 кв. м, самовольно возведенное на земельном участке, принадлежащем на праве собственности СНТ «ЕЛЬ».

ИП Акиньшин В. В. утверждал, что согласно протоколу № 3 общего собрания членов СНТ «ЕЛЬ» было принято решение о предоставлении ему из земель общего пользования в аренду сроком на три года участка для осуществления торговой деятельности и размещения магазинов, что подтверждается также договором аренды земельного участка № 1 от 28 марта 2016 г. В 2017 г. Акиньшин А. А. на основании разрешения на строительство возвел здание магазина, которое введено в эксплуатацию и зарегистрировано надлежащим образом, поэтому основания для сноса здания отсутствуют.

Однако СНТ «ЕЛЬ» настаивало на том, что магазин подлежит сносу, поскольку является самовольной постройкой, мешающей деятельности товарищества, товарищество является собственником земельного участка, договор аренды не имеет решающей роли.

Кто прав в этом споре? Какое решение должен вынести суд?

Задача 3

В магазине «Березка» Ласточкина К. А. решила приобрести ряд товаров для семейных и бытовых нужд — апельсины, пачку гречки, двухлитровую банку консервированных огурцов, стиральный порошок и др. Предъявляя товар контролеру-кассиру, Ласточкина К. А. выронила банку огурцов, которая разбилась. Кассир потребовал оплатить товар. Ласточкина К. А. отказалась. Кассир вызвал менеджера, который пояснил, что в случае отказа оплатить товар на Ласточкину К. А. будут возложены дополнительные штрафные санкции.

С какого момента возникает право собственности покупателя при продаже товаров методами самообслуживания?

Должна ли Ласточкина К. А. возместить стоимость разбитой банки?

Правомерны ли действия сотрудников магазина? Аргументируйте ответ.

Межтерриториальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Татарстан обратилось в суд с заявлением о признании автомобиля бесхозяйным и подлежащим обращению в федеральную собственность. В обоснование заявления указано, что на специализированной стоянке эвакуированных транспортных средств долгое время находится автомобиль. Собственник автомобиля Генкин А. Д., надлежащим образом уведомленный о возможности истребования его имущества, в разумный срок не предпринял каких-либо действий для реализации своих прав собственника. Суд требования Межтерриториального управления удовлетворил. Через год Генкин А. Д. обратился на специализированную стоянку для возврата его автомобиля, однако ему пояснили, что данное автотранспортное средство ему больше не принадлежит. Генкин А. Д. возражал, утверждая, что находился в заграничной командировке длительное время и не мог забрать свой автомобиль, а действия суда незаконны. Генкин А. Д. обратился за консультацией к адвокату.

Какие разъяснения должен дать адвокат? Какое имущество относится к бесхозяйному? Каков механизм признания имущества бесхозяйным?

Залача 5

Семья Горевых, гуляя по лесу, нашла избитую собаку и приютила ее. Горев А. С. на следующий день отправился к местному участковому, чтобы написать заявление об обнаружении собаки в лесу. Участковый обещал в ближайшее время предпринять все необходимые меры по розыску хозяев собаки. Спустя четыре месяца участковый вызвал Горева А. С. и сообщил, что предпринятые меры результатов не дали, хозяин не обнаружен, а это значит, что Горев А. С. может оставить собаку себе. Горев А. С. очень обрадовался, так как дети и жена очень привязались к собаке.

Через три месяца во время прогулки собака признала прежнюю хозяйку и стала скулить и прятаться за Горева А. С. Бывшая хозяйка потребовала вернуть собаку, пообещав возместить все расходы на ее кормление. Горев А. С. пояснил, что в действительности расходы на содержание собаки намного превысили расходы на ее кормление: во-первых, собаке необходимо было

оказать медицинскую помощь, так как при ее обнаружении на ней было множество ран и ссадин; во-вторых, собака болела и была истощена, и ее необходимо было водить на прием к ветеринарному врачу и лечить. Прививки, консультация ветврача и лечение обошлись семье в 40 тыс. рублей. Кроме того, с собакой занимались кинологи для того, чтобы собака умела выполнять стандартные команды, что тоже обошлось семье в 40 тыс. рублей. Поэтому, если бывшая хозяйка намерена забрать собаку, она обязана возместить Горевым все указанные расходы и компенсировать моральный вред.

Прежняя хозяйка отказалась от оплаты, заявив, что все происшедшее с собакой после ее пропажи к ней отношения не имеет, а о компенсации морального вреда и речи быть не может, так как она сама очень переживала в связи с пропажей собаки. Горев А. С. отказался возвращать собаку.

Не придя к согласию, стороны передали спор на разрешение суда.

Кто является собственником собаки и почему?

Какие расходы должна будет возместить прежняя хозяйка, если суд примет решение о возврате ей собаки?

Задача 6

Когда двое рабочих делали капитальный ремонт в квартире Мириной М. В., они нашли под потолочным плинтусом сверток с золотыми монетами царской России и ювелирными украшениями. Мирина М. В. потребовала отдать ей все найденные ценности, однако рабочие заявили, что найденные ценности должны быть разделены на три части, т. е. поделены поровну между Мириной М. В., рабочими и государством.

Слух об обнаруженном кладе дошел до местной администрации. Глава администрации потребовал передачи ценностей в орган местного самоуправления для зачисления их в бюджет муниципального образования.

Каков правовой статус обнаруженных ценностей? Кто имеет право на найденные ценности и как их разделить?

Егоров К. Л., строя дом осенью, сбрасывал обрезки бревен, лом металла, а также иные производственные отходы на участок своего соседа по даче Ухова Я. Л. Сосед проводил на даче только летний сезон, все остальное время его участок пустовал, поэтому никаких неудобств, по мнению Егорова К. Л., строительный мусор не создавал. Когда летом Ухов Я. Л. появился на даче, он был весьма удивлен, так как все его грядки были усыпаны строительными отходами, и позвонил соседу, чтобы поинтересоваться, нужен ли ему этот материал и когда он планирует его убрать. Егоров К. Л. заявил, что это мусор и планирует вывезти его в ближайшие дни, когда вернется из города.

Прошло две недели, Егоров К. Л. на даче не появлялся, и Ухов Я. Л. решил прибраться на своем участке. Из годных обрезков он сделал будку для собаки и скворечник, а остальное выбросил на помойку.

Когда Егоров К. Л. появился на даче и не увидел строительного мусора, он обратился к Ухову Я. Л. с требованием вернуть все отходы, так как они ему понадобились для мелкого ремонта квартиры. Ухов Я. Л. продемонстрировал будку и скворечник и сказал, что это теперь его собственность и возвращать он ничего не собирается.

Кто прав в этом споре и почему?

Изменится ли решение, если строительный мусор находился на участке Егорова К. Л.?

Нормативные правовые акты и иные источники права

- 1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Гл. 14, 15. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 2. О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и статью 22 Федерального закона «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» : Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 339-Ф3. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 3. О государственной регистрации недвижимости : Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ : текст с изм. и доп. на 16 сент. 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

- 4. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ: текст с изм. и доп. на 1 янв. 2017 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 5. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29 апреля 2010 г. : текст с изм. и доп. на 23 июня 2015 г. Доступ из справлявовой системы «КонсультантПлюс».
- 6. О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 2 июля 2009 г. № 14.
- 7. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 8. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2017): утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 12 июля 2017 г. Доступ из справправовой системы «КонсультантПлюс».

Тема 14. ПРАВО ОБЩЕЙ СОБСТВЕННОСТИ

Вопросы для обсуждения

- 1. Понятие и виды права общей собственности.
- 2. Субъекты права общей собственности.
- 3. Объекты права общей собственности.
- 4. Основания возникновения и прекращения права общей собственности.
 - 5. Право общей долевой собственности: понятие, содержание.
- 6. Особенности оснований возникновения и прекращения права общей долевой собственности.
- 7. Особенности порядка осуществления права общей долевой собственности.

- 8. Порядок определения размера доли в праве общей долевой собственности. Порядок выдела и отчуждения доли в праве обшей долевой собственности.
- 9. Особенности права общей долевой собственности на общее имущество многоквартирного жилого дома.
- 10. Право общей совместной собственности: понятие, виды, основания возникновения и прекращения.
- 11. Особенности порядка осуществления права общей совместной собственности.
 - 12. Право общей совместной собственности супругов.
- 13. Право общей совместной собственности членов крестьянского (фермерского) хозяйства.
- 14. Порядок и особенности создания крестьянского (фермерского) хозяйства.
 - 15. Состав имущества крестьянского (фермерского) хозяйства.
 - 16. Деятельность крестьянского (фермерского) хозяйства.

Залача 1

К гражданину Петренко В. Г., проживающему в одной из квартир многоквартирного жилого дома в центре города, обратился его знакомый Новиков А. А. с предложением разместить на несущей стене дома рядом с балконом Петренко В. Г. наружную рекламу фирмы Новикова А. А. Заключив устный договор и получив оплату на несколько месяцев вперед, Петренко В. Г. дал согласие Новикову А. А. на размещение рекламы. После появления билборда представитель ТСЖ дома Семенова И. И. потребовала от Новикова А. А. снять рекламный плакат. По ее мнению, это портило архитектурный облик дома, кроме того, решение о размещении рекламы было принято без учета мнения всех собственников жилых помещений дома. Новиков А. А. и Петренко В. Г. возражали на основании того, что реклама размещена не в жилых помещениях, несущая стена дома не является долевой собственностью, следовательно, согласия других жильцов на ее установку не требуется.

Кто прав в сложившейся ситуации?

Допускается ли передача каких-либо частей здания в пользование отдельных лии?

Решите спор.

Пенсионер Панков А. И. приобрел однокомнатную квартиру в доме на Ленинском проспекте г. Санкт-Петербурга. В квитанции об оплате жилищно-коммунальных услуг за первый месяц проживания в новой квартире он с удивлением заметил, что в сумму оплаты входит плата за пользование лифтом, содержание чердака и мусоропровода. Панков А. И. обратился в управляющую компанию с просьбой произвести перерасчет начисленной суммы, поскольку он совершенно не пользуется лифтом, чердаком, а мусор выкидывает не в мусоропровод, а в уличный контейнер по дороге на работу. На возражения сотрудника управляющей компании о том, что и лифт, и чердак, и мусоропровод являются общим имуществом всех собственников жилых помещений в данном доме в долевом соотношении, Панков А. И. заявил, что предметом заключенного им договора купли-продажи была только квартира, а не доля в общем имуществе здания.

Чья позиция соответствует положениям российского законодательства?

На основании каких норм следует разрешить данный спор?

Залача 3

Братья Андрей и Владимир Старостины после смерти отца получили в наследство в равных долях большой участок земли, который они решили сдавать в аренду крупному агрохолдингу под пастбище. Поскольку Владимир постоянно жил за границей, все дела по оформлению наследства и сдаче земли в аренду вел Андрей. Вернувшись через год в Россию, Владимир обнаружил, что сумма причитавшейся ему арендной платы меньше ожидаемой на 110 тыс. рублей. Андрей пояснил, что, несмотря на равные доли в праве собственности на земельный участок, он в одиночку занимался введением земельного участка в оборот, поиском арендаторов и на этом основании имеет право на большую часть арендной платы. Не достигнув компромисса, Владимир обратился в суд.

Кто прав в сложившейся ситуации?

Никольский П. П., Баринов К. Г. и Рожков Л. Д., друзья с детства, создали простое товарищество для производства и транспортировки меда по Петербургу и Ленинградской области, для чего объединили имущество, приобрели пасеку и грузовичок для доставки продукции. Доля Никольского П. П. составила 40 %, Баринова К. Г. и Рожкова Л. Д. — по 30 %. Спустя время Баринов К. Г. решил продать свою долю в праве общей долевой собственности, о чем уведомил компаньонов. Первым, кому Баринов К. Г. предложил выкупить свою долю, оказался Дмитриев О. Р. — потомственный пчеловод. Свое решение Баринов К. Г. мотивировал «развитием бизнеса».

Правомерны ли действия Баринова К. Г.? Аргументируйте ответ.

Как действовать Никольскому П. П. и Рожкову Л. Д. в случае, если сделка все-таки состоится?

Изменится ли решение, если Баринов К. Г. подарит свою долю в праве общей долевой собственности Дмитриеву О. Р.?

Залача 5

Мать и дочь Соловьевы имели в общей долевой собственности двухкомнатную квартиру, в которой и проживали. Между ними сложились неприязненные отношения. Соловьева-старшая злоупотребляла алкоголем, часто устраивала скандалы, приводила собутыльников, на что дочь неоднократно жаловалась, предлагала матери выкупить ее долю в праве на квартиру или обменять на другую жилплощадь, но неизменно получала отказ. Вернувшись из служебной командировки через 3,5 месяца, Соловьева-младшая обнаружила, что мать продала свою долю в праве на квартиру за 850 тыс. рублей Звягинцеву М. Ю., который уже проживал в квартире и начал ремонт.

Законна ли проведенная сделка по отчуждению доли в праве на квартиру?

Какие шаги может предпринять Соловьева-младшая?

Залача 6

Михайлов Ю. С. и Гуляев П. Д. на праве общей долевой собственности владели земельным участком с возведенными на нем хозяйственными постройками. Фактически участком пользовался Гуляев П. Д., оборудовав в одной из построек небольшой ре-

монтный цех. Михайлов Ю. С. никакого участия в судьбе имущества не принимал, числясь только номинальным сособственником. Впоследствии Гуляеву Π . Д. предложили стать одним из учредителей ООО «Стройремонткомплекс». В качестве взноса в уставный капитал общества он указал земельный участок и хозяйственные постройки, находящиеся на нем, упомянув об обременении на них в виде доли Михайлова Ю. С. Узнав об этом, Михайлов Ю. С. обратился в суд с требованием признать состоявшуюся сделку недействительной на основании ст. 246 ГК РФ, ввиду неполучения согласия всех сособственников на распоряжение имуществом.

Прав ли Михайлов Ю. С.? Какое решение должен принять суд?

Залача 7

В 1985 г. военнослужащему Дмитрию Соколову и его жене Алине была предоставлена квартира. В 2010 г. Дмитрий предложил приватизировать квартиру, однако Алина отказалась от приватизации, сославшись на занятость и нежелание заниматься этой рутиной, и в качестве собственника в документах был ука-зан только Дмитрий. В 2015 г. супруги Соколовы расторгли брак, однако проживали совместно до лета 2016 г. Осенью 2016 г. Дмитрий предложил сделать ремонт в кварти-ре, чтобы в дальнейшем сдавать ее в аренду, а полученные сред-ства делить в равных долях. Алина согласилась, были закуплены

строительные материалы, новая мебель, а также бытовая техника общей стоимостью 700 тыс. рублей.

Весной 2017 г. Дмитрий сообщил Алине, что влюбился в итальянку и собирается уехать на постоянное место жительства в Италию, в связи с чем собирается продать квартиру со всем имуществом.

Алина заявила, что все имущество и деньги от продажи квартиры необходимо поделить поровну, поскольку жилье им предоставлялось как семье. Кроме того, по мнению Алины, все расходы на ремонт квартиры должны быть возмещены ей Дмитрием в полном объеме, так как она не продавала бы эту квартиру, если бы он не уезжал в Италию. Дмитрий был не согласен и обратился в суд.

Какое имущество относится к общей совместной собственности супругов?

Какое решение должен вынести суд?

Нормативные правовые акты и иные источники права

- 1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Гл. 16, 18. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 2. Жилищный кодекс Российской Федерации. Гл. 6. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 3. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29 апреля 2010 г. : текст с изм. и доп. на 23 июня 2015 г. Доступ из справлявовой системы «КонсультантПлюс».
- 4. О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 г. № 14. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 5. О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о правах собственников помещений на общее имущество здания : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июля 2009 г. № 64. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 6. О некоторых вопросах практики рассмотрения судами споров, возникающих между участниками общей собственности на жилой дом: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 1980 г. № 4: текст с изм. и доп. на 6 февр. 2007 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 7. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Тема 15. ЗАЩИТА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ И ДРУГИХ ВЕЩНЫХ ПРАВ

Вопросы для обсуждения

- 1. Понятие и система гражданско-правовых средств защиты права собственности.
- 2. Вещно-правовые способы защиты права собственности и иных вещных прав. Виндикационный иск: понятие, условия предъявления и удовлетворения.
- 3. Расчеты по доходам и расходам при истребовании вещи из чужого незаконного владения.
- 4. Негаторный иск: понятие, условия предъявления и удовлетворения.
 - 5. Иск о признании права собственности.
 - 6. Иск о защите прав владельца, не являющегося собственником.
- 7. Иск об освобождении имущества от ареста (об исключении имущества из описи).
- 8. Иски к государственным (муниципальным) органам, направленные на защиту права собственности.
- 9. Защита права хозяйственного ведения и права оперативного управления.
 - 10. Защита прав на самовольную постройку.

Задача 1

Гражданин Абрикосов Ф. С. приобрел земельный участок для строительства дачного дома, но не приезжал на него в течение трех лет по причине болезни. Когда Абрикосов Ф. С. выздоровел и приехал осмотреть свои владения, то обнаружил, что сосед построил на его участке гараж. Абрикосов Ф. С. обратился к соседу с просьбой о переносе гаража на свой участок, однако сосед ответил отказом. Абрикосов Ф. С. обратился в суд с требованием сноса самовольной постройки, однако получил отказ по причине пропуска срока исковой давности.

Какие признаки характеризуют самовольную постройку?

Что такое срок исковой давности и с какого момента он начинает течь?

Правильно ли решение суда? Аргументируйте ответ.

Изменится ли решение, если сосед не знал, что данный участок является собственностью Абрикосова Ф. С.?

Алехина М. С. заключила с Дроздовым Г. Н. договор аренды нежилого помещения для ведения предпринимательской деятельности сроком на три года. Первый год Алехина М. С. исправно вносила арендные платежи, но затем финансовое положение ухудшилось в силу снижения спроса на ее товар. Алехина М. С. перестала вносить арендные платежи, однако продолжала занимать арендованное помещение.

Дроздов Γ . \hat{H} . обратился с иском в суд о выплате арендных платежей за год и расторжении договора аренды. В свою очередь Алехина М. С. заявила, что Дроздов Γ . Н. не является собственником данного помещения, поэтому требовала признать сделку недействительной и вернуть ей арендные платежи за первый год.

Обязан ли Дроздов Γ . H. доказывать наличие y него права собственности на имущество, переданное в аренду, чтобы получить плату?

Подлежит ли удовлетворению требование Алехиной М. С. вернуть платежи, уплаченные за год фактического пользования объектом?

Какое решение должен вынести суд?

Залача 3

Акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском об устранении нарушений права собственности на земельный участок путем обязания муниципального унитарного предприятия прекратить размещать отходы производства на этом участке, а также вывезти мусор с участка в недельный срок с момента вступления решения суда в законную силу. Если мусор не будет вывезен в этот срок, истец просил суд взыскать с ответчика 10 тыс. рублей, что соответствует стоимости работ по вывозу мусора.

Ответчик возражал против возможности обязать его вывезти мусор с участка истца, ссылаясь на то, что российским законодательством не предусмотрено право суда обязывать ответчика совершить определенные действия, а в случае неисполнения в определенный срок — взыскать с ответчика денежные средства, размер которых равен стоимости работ по совершению этих действий.

Какое решение должен принять суд?

Михеева Я. Ж. обратилась в суд с иском к администрации города об устранении препятствий в пользовании домом. В исковом заявление Михеева Я. Ж. указала, что рядом с ее домом городскими властями разрешено строительство цирка при условии соблюдения противопожарного расстояния между зданиями. Однако расстояние между ее домом и строящимся зданием составляет 5 м, что, по ее мнению, не соответствует нормам градостроительного законодательства. Кроме того, Михеева Я. Ж. представила медицинское заключение о наличии у нее аллергии на шерсть животных и просила изменить назначение будущего здания.

Решением суда в удовлетворении иска было отказано. В решении суд указал, что хотя строительство и ведется в непосредственной близости от дома Михеевой Я. Ж., но нормы законодательства соблюдены в полном объеме. Что же касается здоровья истицы, то городские власти не могут подстраиваться под каждого отдельно взятого гражданина, а места для размещения цирка достаточно только в этом микрорайоне.

Дайте правовую оценку доводам Михеевой Я. Ж. и решению суда.

Залача 5

Олег, уезжая работать на пять лет в другую страну, попросил свою сестру Ирину присматривать за его загородным домом. Ирина с радостью согласилась и переехала туда для постоянного проживания.

Через пять лет Олег в письме к сестре сообщил, что ему предложили бессрочно остаться работать в этой стране и он купил себе маленькую квартиру, поэтому полноправной хозяйкой загородного дома становится Ирина.

Получив письмо, Ирина приступила к капитальному ремонту дома с заменой крыши, провела канализационные системы к дому, а также пристроила летнюю террасу и гараж.

Через год после завершения строительства вернулся Олег и рассказал сестре, что его уволили и ему пришлось продать квартиру. Теперь он намерен проживать в своем загородном доме один, так как другого жилья у него нет. Ирина не желала уезжать из дома и потребовала возместить все расходы, понесенные в связи с ремонтом. Олег отказался, указав, что хотя она постоян-

но и проживала в его доме, но собственницей не являлась, кроме того, в произведенных ремонтных работах острой нужды не было. Ирина обратилась в суд.

Какое решение должен вынести суд?

Залача 6

Из квартиры Белякова М. Г. было похищено имущество. В числе украденного оказались старинные часы на цепочке. При проведении следственных действий удалось установить, что часы были сданы в ту же ночь в ломбард по паспорту Гречкина В. А. Выяснилось, что Гречкин В. А. месяц назад подавал заявление в полицию о потере паспорта.

Беляков М. Г. предъявил к ломбарду иск об изъятии часов. Возражая против иска, ломбард пояснил, что согласно уставу он не обязан проверять принадлежность гражданам вещей, сдаваемых в ломбард, что ломбард не приобретал часы у Белякова М. Г. и что в случае возврата часов сам ломбард понесет значительные убытки, компенсировать которые будет практически невозможно.

Дайте правовую оценку доводам сторон.

Каким требованиям должен отвечать ломбард? Какова процедура передачи вещей под залог в ломбард? Какое решение должен вынести суд?

Задача 7

В целях обеспечения исполнения судебного решения на имущество должника Петрова Р. О. был наложен арест. Его соседями по общежитию Коркиным М. Т. и Фроськиным П. Д., а также бывшей женой Жаровой Ч. Ю. были предъявлены иски об освобождении имущества от ареста. Коркин М. Т. заявил, что микроволновая печь, включенная в опись, является его собственностью, поскольку была куплена им в начале года, о чем свидетельствует кредитный договор. Фроськин П. Д. утверждал, что в числе прочего имущества был изъят его диктофон, однако никаких документов, подтверждающих право собственности на него, нет. Жарова Ч. Ю. просила исключить из описи вклад в банке, внесенный Петровым Р. О. на имя их несовершеннолетней дочери.

Подлежат ли удовлетворению исковые требования Коркина М. Т., Фроськина П. Д. и Жаровой Ч. Ю.?

Нормативные правовые акты и иные источники права

- 1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Гл. 20. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 2.О проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан О. М. Мариничевой, А. В. Немировской, З. А. Скляновой, Р. М. Скляновой и В. М. Ширяева : Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2003 г. № 6-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 3. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29 апреля 2010 г. : текст с изм. и доп. на 23 июня 2015 г. Доступ из справправовой системы «КонсультантПлюс».
- 4. О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 г. № 14. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 5. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2016): утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 19 июня 2016 г. Доступ из справправовой системы «КонсультантПлюс».

Тема 16. ПОНЯТИЕ, ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ВИДЫ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Вопросы для обсуждения

- 1. Обязательственное право как одна из основных подотраслей гражданского права и его особенности.
- 2. Понятие обязательства. Элементы обязательственного правоотношения. Содержание обязательства.
 - 3. Виды обязательств.
 - 4. Основания возникновения обязательства.
 - 5. Субъекты обязательства.

- 6. Множественность лиц в обязательстве.
- 7. Понятие перемены лиц в обязательстве.
- 8. Уступка требования.
- 9. Перевод долга.

ООО «Заря-трест» и ПАО «Финская мебель» заключили договор цессии, по которому ООО «Заря-трест» уступает ПАО «Финская мебель» право требования исполнения денежных обязательств по договору строительного подряда к ИП Солоненко Е. И. Цедент и цессионарий не уведомили должника о смене кредитора, также в силу объективных причин новому кредитору не были переданы счета-фактуры и акты приемки выполненных ООО «Заря-трест» работ по договору с ИП Солоненко Е. И. О цессии индивидуальный предприниматель случайно узнал только спустя месяц и обратился в арбитражный суд с требованием о признании заключенного между ООО «Заря-трест» и ПАО «Финская мебель» договора уступки права требования недействительным по причине непередачи старым кредитором новому кредитору всех документов, удостоверяющих право требования, и неуведомления должника о состоявшейся уступке.

Оцените доводы ИП Солоненко Е. И. Какое решение должен принять суд?

Задача 2

Общество «Ракета» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «КомосГрупп» и потребовало взыскать с него 835 611, 5 рубля задолженности по договору подряда, требование по которому было уступлено истцу ООО «Высокие технологии 21 века». В возражениях на иск ООО «КомосГрупп» настаивало на прекращении обязательств путем зачета встречного однородного требования, имевшегося у него к ООО «Высокие технологии 21 века». Общество «Ракета» настаивало на том, что все правоотношения между ООО «КомосГрупп» и ООО «Высокие технологии 21 века» прекращены, а ответчику следовало ранее заявить свое право на зачет требований. У общества «Ракета» с ответчиком взаимные однородные требования отсутствуют.

Оцените доводы сторон.

Возможен ли зачет требований должника и прежнего кредитора?

Какое решение должен принять суд?

Между АО «Московский трастовый банк» и ООО «ПлантМега» было заключено соглашение об общих условиях кредитования, по условиям которого кредитор обязался предоставить заемщику отдельные кредиты (транши) с лимитом выдачи 1 млн 500 тыс. евро. Впоследствии заемщик изменил название организации с ООО «ПлантМега» на ООО «ТоргпредМосква», а спустя некоторое время «ТоргпредМосква» было реорганизовано в «ТоргпредМосква — Норд» путем преобразования. На основании разделительного баланса, акта инвентаризации расчетов по кредитам и займам к созданной компании перешли все обязательства заемщика по названным кредитным соглашениям.

Поскольку банк не давал согласия на переход долга от «ТоргпредМосква» к «ТоргпредМосква — Норд», полагая, что заключенные договоры кредитования прекратили свое действие в связи с переходом долга к новому должнику, банк обратился в арбитражный суд.

Какое решение должен принять суд?

Залача 4

Автомобили Петрова А. З. и Давыдовой М. Е. столкнулись на дороге. Оба автовладельца имели полис ОСАГО и позвонили в свои страховые компании: Петров А. З. в ООО «Страховое общество "Защита"», а Давыдова М. Е в ПАО «СПБСТРАХОВАНИЕ». Виновницей ДТП была признана Давыдова М. Е., и ООО «Страховое общество "Защита"» обратилось в арбитражный суд с иском к ПАО «СПБСТРАХОВАНИЕ» о взыскании 56 999 рублей страхового возмещения и 15 569 рублей неустойки за просрочку исполнения обязанности произвести страховую выплату. Решением суда иск удовлетворен в части взыскания 56 999 рублей в счет возмещения вреда в порядке суброгации, во взыскании неустойки отказано. В своем решении суд указал, что неустойка может быть взыскана исключительно с Давыдовой М. Е. по исковому заявлению Петрова А. З.

Проанализируйте решение суда.

Залача 5

В дружеской беседе Саша предложил Тане поехать в Египет и пройти курсы дайвинга. Таня ответила, что сейчас у нее нет де-

нег на такую поездку, на что Саша пообещал оплатить поездку, проживание и курсы дайвинга. Воодушевленная Таня, заняв часть денег у своей подруги, приобрела в спортивном магазине костюм для дайвинга, маску, ласты и акваланг.

Через неделю, позвонив Саше, Таня узнала, что он уже уехал в Египет со своей соседкой.

Вернувшись из поездки, Саша получил повестку в суд по иску Тани к нему о взыскании убытков, связанных с приобретением инвентаря для дайвинга, и компенсации морального вреда.

Возникли ли в данной ситуации обязательственные или иные правоотношения между Таней и Сашей?

Какое решение должен вынести суд?

Залача 6

Губин С. П. решил сделать ремонт в своем дачном домике и попросил своего соседа Макарова Л. В. принять на время ремонта ковер, старенький телевизор и диван. Во время паводка дача Макарова Л. В., находящаяся в низине, сильно пострадала, так как весь первый этаж дома полностью ушел под воду.

Когда Губин С. П. узнал о случившемся, то поинтересовался судьбой своего имущества, переданного на хранение Макарову Л. В. Сосед сообщил, что все вещи пропали. Тогда Губин С. П. потребовал возместить ему убытки, вызванные порчей вещей. Макаров Л. В. ответил отказом, мотивируя это тем, что, по его мнению, между ними не возникло никакого обязательства. Макаров Л. В. лишь хотел оказать соседу дружескую услугу.

Имеются ли у Губина С. П. правовые основания требовать от Макарова Л. В. возмещения своих убытков?

При каких условиях дружеская услуга становится гражданско-правовым обязательством?

Задача 7

Анна и Владимир купили дом на праве общей долевой собственности. Анне принадлежало 3/4 доли, а Владимиру — 1/4. В 2017 г. в результате урагана дом существенно пострадал. Собственники дома заключили договор строительного подряда с ООО «Мастер». Стоимость работ по договору составила 400 тыс. рублей. По окончании работ Анна уплатила подрядчику 200 тыс. рублей. Владимир же в это время находился в командировке,

поэтому никаких сумм подрядчику не уплатил. ООО «Мастер» предъявило требование к Анне об оплате оставшейся суммы. Анна платить отказалась, поскольку, по ее мнению, свою долю она уже оплатила.

Определите вид возникшего обязательства. Решите дело

Нормативные правовые акты и иные источники права

- 1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Гл. 21, 24. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 2. О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2017 г. № 54. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 3. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 6, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 8 от 1 июля 1996 г. : текст с изм. и доп. на 25 дек. 2018 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Тема 17. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОМ ДОГОВОРЕ

Вопросы для обсуждения

- 1. Понятие гражданско-правового договора и его значение.
- 2. Элементы гражданско-правового договора.
- 3. Виды гражданско-правовых договоров.
- 4. Основные стадии заключения гражданско-правового договора.
- 5. Общий порядок заключения договора.
- 6. Особенности заключения договоров, обязательных для одной или обеих сторон.
 - 7. Заключение договоров на торгах.
 - 8. Изменение договора: основания, порядок.
 - 9. Расторжение договора: основания, порядок.
 - 10. Последствия изменения и расторжения договора.

Осипова О. Г. обратилась в суд с исковым заявлением к Пирогову А. Н., ссылаясь на то, что ответчик Пирогов А. Н. без каких-либо законных оснований присвоил ее денежные средства (паевые взносы), которые ею были уплачены в ЖСК «Дон», председателем которого был Пирогов А. Н., для строительства трехкомнатной квартиры.

Неосновательное обогащение ответчика возникло в результате следующих действий: 13 февраля 2016 г. состоялось заседание федерального суда при участии председателя кооператива Пирогова А. Н. о признании права собственности на незавершенное строительство 180-квартирного жилого дома. О судебном разбирательстве и его результатах члены ЖСК не были оповещены, а Пирогов А. Н. представил суду заведомо ложные сведения о выходе всех членов ЖСК из состава общества и получении паевых взносов. Истица является членом ЖСК и из его состава не выходила, а Пирогов А. Н. присвоил ее деньги и представился единственным участников кооператива, что не соответствует действительности.

Кроме того, на сумму неосновательного обогащения, по мнению Осиповой О. Г., подлежат начислению проценты за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 ГК РФ в сумме 21 тыс. рублей за период с 2015 г. по настоящее время, а также неустойка в соответствии с договором между Осиповой О. Г. и ЖСК «Дон», который был заключен 21 ноября 2015 г.

На основании изложенного Осипова О. Г. просит суд взыскать с Пирогова А. Н. денежные средства в сумме 21 тыс. рублей в ее пользу или взыскать стоимость неосновательно приобретенного имущества, а также взыскать неустойку, поскольку возможность ее взыскания предусматривалась договором, заключенным между Осиповой О. Г. и ЖСК «Дон».

Суд отказал в удовлетворении исковых требований в части взыскания неустойки, указав, что в соответствии с законом взысканию подлежат либо проценты за пользование чужими денежными средствами, либо неустойка, предусмотренная за ненадлежащие исполнение обязательства.

Осипова О. Г. подала апелляционную жалобу.

Какое решение должен вынести суд апелляционной инстанции?

Истец ПАО «Максима» обратился в суд с иском к Лимовой В. А. о взыскании задолженности по счету международной кредитной карты ПАО «Максима» в размере 40 тыс. рублей.

В обоснование заявленных требований истец указал, что на основании заявления Лимова С. Г. в 2014 г. была выдана международная кредитная карта ПАО «Максима», в связи с чем открыт банковский счет, процентная ставка за пользование кредитом была установлена в размере 18,9 % годовых от суммы лимита карты. 23 мая 2015 г. заемщик умер. Наследником умершего является его супруга Лимова В. А. Принятые наследником обязательства по кредитному договору исполнялись ненадлежащим образом, в связи с чем истец обратился в суд с иском о взыскании задолженности по кредитному договору.

Ответчик возражала против удовлетворения исковых требований и ссылалась на то, что договор изначально не может считаться заключенным, так как не соблюдены требования закона к форме договора и порядку его заключения, а именно: ПАО «Максима» не направило акцепт в письменном виде на заявление Лимова С. Г.

Может ли договор между ΠAO «Максима» и Лимовым $C.\ \Gamma.$ считаться заключенным?

Решите спор.

Залача 3

Осипов О. Б. обратился с иском к ООО «Строй» о возложении на ответчика обязанности по заключению с истцом договора купли-продажи квартиры.

В обоснование исковых требований Осипов О. Б. указал, что 25 апреля 2017 г. между истцом и ответчиком был заключен предварительный договор купли-продажи спорной квартиры. Предварительным договором предусматривалось подтверждение платежеспособности покупателя путем предъявления продавцу векселей на сумму, равную оговоренной цене спорной квартиры, не позднее 25 апреля 2019 г. Также Осипов О. Б. представил суду акт № 1 от 30 мая 2018 г., согласно которому покупатель исполнил свои обязательства по предварительному договору в части предъявления продавцу векселей на оговоренную сторонами сумму. Однако истец не имеет возможности внести денежные

средства в кассу ООО «Строй», поскольку ответчик в одностороннем порядке отказывается от исполнения обязательств.

Представитель ООО «Строй» исковые требования не признал, полагая, что отсутствуют основания для заключения с истцом договора купли-продажи спорной квартиры.

Является ли срок подтверждения платежеспособности условием о сроке заключения основного договора?

Какое решение должен вынести суд?

Задача 4

Во время нахождения в командировке у Аркадия откололся кусок зуба во время еды. Когда он обратился в местную стоматологическую больницу для получения медицинской помощи по полису ОМС, в регистратуре ему отказали, сославшись на то, что в соответствии с распоряжением местной администрации стоматологическая больница, будучи муниципальным унитарным предприятием, вправе согласно своему уставу обслуживать лишь граждан, постоянно проживающих в этом городе. Аркадию посоветовали обратиться в коммерческий стоматологический кабинет.

Правомерен ли отказ стоматологической больницы? Обоснуйте ответ.

Задача 5

Соня предложила своей подруге Ане приобрести у нее набор качественной иностранной косметики, который включал в себя: шампунь, крем для лица, увлажняющее молочко для тела и скраб. Аня на следующий день направила по электронной почте ответ, в котором содержалось ее согласие приобрести косметику с указанием цены покупки. Через два дня Соня сообщила Ане, что готова продать ей косметику либо по цене на 15 % выше цены, предложенной Аней, либо без шампуня. Аня не согласилась с такими условиями, отметив, что, по ее мнению, договор между ними уже был заключен на условиях, содержащихся в ее электронном письме, которое должно считаться акцептом.

Назовите основные этапы заключения гражданско-правового договора.

Чьи действия в описанной ситуации можно рассматривать как оферту и акцепт?

Был ли заключен договор между Соней и Аней?

Залача 6

АО «Путешествия для вас» заключило с ООО «Аллегро», собственником здания, договор, на основании которого акционерное общество получило право в течение двух лет использовать фронтон данного здания для размещения рекламы.

По истечении установленного срока действия договора ООО «Аллегро» отказало АО «Путешествия для вас» в заключении договора на новый срок, заключив аналогичный договор с ООО «Цветочная фантазия».

АО «Путешествия для вас», полагая, что заключенный между ним и ООО «Аллегро» договор является договором аренды, обратилось в суд с иском о переводе на себя прав и обязанностей ООО «Цветочная фантазия». В исковом заявлении истец указал, что в течение двух лет добросовестно исполнял обязательства по внесению платежей.

ООО «Аллегро» возражало против требований истца, ссылаясь на принцип свободы договора и принцип автономии воли сторон.

Дайте правовую оценку аргументам сторон.

Разрешите спор.

Задача 7

Администрация г. Подольска разработала и утвердила документацию открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на выполнение ремонтных работ в средней общеобразовательной школе № 3. Финансирование было предусмотрено за счет средств городского бюджета. В конкурсе приняли участие 10 организаций. По результатам проведения конкурса один из участников обратился в прокуратуру г. Подольска с заявлением о нарушении правил проведения торгов.

В ходе проведения прокурорской проверки было выявлено, что в конкурсной документации отсутствовали положение о порядке предоставления участникам открытого конкурса разъяснений положений конкурсной документации, даты начала и окончания срока такого предоставления.

Какова процедура проведения конкурса?

Были ли допущены нарушения при проведении конкурса и заключении контракта?

Нормативные правовые акты и иные источники права

- 1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Главы 27—29. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 2. Об организованных торгах : Федеральный закон Российской Федерации от 21 ноября 2011 г. № 325-ФЗ : текст с изм. и доп. на 1 мая 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 3. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 6, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 8 от 1 июля 1996 г.: текст с изм. и доп. на 25 дек. 2018 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 4. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 5. О свободе договора и ее пределах: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14 марта 2014 г. № 16. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Тема 18. ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Вопросы для обсуждения

- 1. Понятие исполнения обязательства.
- 2. Предмет исполнения обязательства.
- 3. Субъекты исполнения обязательства.
- 4. Принцип надлежащего исполнения обязательства.
- 5. Принцип реального исполнения обязательства.
- 6. Недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства.
 - 7. Предмет исполнения обязательства.
 - 8. Место исполнения обязательства.
 - 9. Срок исполнения обязательства.
 - 10. Способы исполнения обязательства.

Гражданин Красавкин А. В. являлся должником Петрова Л. И. и Жилина М. Д. по денежному обязательству. В 2016 г. между Петровым Л. И. и Жилиным М. Д. было заключено соглашение о порядке удовлетворения их требований по отношению к Красавкину А. В. В 2017 г. суд начал процедуру банкротства в отношении Красавкина А. В. на основании его собственного заявления. В судебном процессе выяснилось, что у Красавкина А. В. была просроченная задолженность еще перед пятью кредиторами.

Влияет ли указанное соглашение между Петровым Л. И. и Жилиным М. Д. на очередность удовлетворения требований других кредиторов и на порядок проведения процедуры банкротства в отношении Красавкина А. В., установленные Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»?

Задача 2

Между заводом «Машина века» и ООО «Запчасти» был заключен договор аренды № 12-2, в соответствии с которым завод передал обществу во временное владение и пользование принадлежащее ему на праве собственности нежилое помещение. Пунктом 3.1 договора стороны установили обязанность арендатора внести арендодателю задаток в размере двухмесячной арендной ставки на условиях заключенного между сторонами соглашения о задатке. При этом стороны указали, что данная сумма не является платежом за первые месяцы аренды, а удерживается арендодателем в качестве гарантии надлежащего выполнения обязательств арендатором по договору. По условиям названного пункта договора, если арендатор расторгает договор до истечения срока его действия по любой причине, прямо не указанной в нем, задаток удерживается арендодателем в полном объеме в качестве штрафа.

Через полгода арендованное имущество было возвращено по акту приема-передачи, а сам договор расторгнут до истечения срока его действия по инициативе ООО «Запчасти», направившего заводу заранее уведомление о расторжении договора. Завод «Машина века», ссылаясь на пункт 3.1 договора, удержал внесенный арендатором задаток.

Полагая, что односторонний отказ от исполнения договора не может являться основанием для применения к арендатору меры

ответственности в виде штрафа, ООО «Запчасти» обратилось в суд с требованием о признании недействительным пункта 3.1 договора в части условия, предусматривающего право арендодателя удерживать задаток в качестве штрафа за досрочное расторжение договора.

Разрешите дело.

Задача 3

Между ООО «Весна» и АО «Мир детства» был заключен договор на оказание маркетинговых услуг, однако оказанные услуги оплачены не были. Впоследствии стороны заключили соглашение об отступном, в соответствии с которым обязательство по оплате услуг прекращается предоставлением АО «Мир детства» 10 тонн производимой им продукции (игрушек). При этом в соглашении указывалось, что предоставление названной продукции производится равными партиями по 25 тыс. игрушек в месяц. Акционерное общество предоставило ООО «Весна» первую партию игрушек, однако поставку в следующих трех месяцах не производило, в связи с чем и был предъявлен иск в суд.

В обоснование своих требований ООО «Весна» указало: из смысла ст. 409 ГК РФ следует, что если стороны в качестве отступного предусмотрели предоставление определенных товаров, осуществляемое партиями, обязательство прекращается с момента предоставления отступного в полном объеме, согласованном сторонами. Следовательно, обязательство по оплате ответчиком маркетинговых услуг не прекратилось.

В отзыве на иск АО «Мир детства» обратило внимание на то, что из текста ст. 409 ГК РФ не следует, что обязательство прекращается предоставлением отступного в полном объеме. По его мнению, обязательство по оплате оказанных услуг прекратилось и истец не вправе требовать исполнения уже прекращенного обязательства. С предоставлением хотя бы части отступного первоначальная юридическая связь между сторонами утрачивается, поэтому истец вправе требовать исполнения соглашения об отступном, возмещения убытков, связанных с его неисполнением, но не исполнения по первоначальному обязательству.

Дайте определение отступного.

Дайте правовую оценку доводам сторон. Какое решение должен вынести суд?

Курочкин А. В. и Барыщников А. П. заключили гражданскоправовой договор, срок исполнения которого был определен моментом востребования. Долгое время Барыщников А. П. не предъявлял требования по исполнению, и Курочкин А. В., опасаясь, что позже у него не будет возможности исполнить договор, обратился к Барыщникову А. П. с предложением принять исполнение в ближайшие несколько дней. Барыщников А. П. сослался на занятость и уклонился от принятия исполнения. Через месяц Барыщников А. П. обратился к Курочкину А. В с требованием исполнить договор и оплатить проценты за время просрочки, так как Курочкин А. В., по мнению Барыщникова А. П., не исполнил обязательство в разумный срок.

Дайте определение просрочки исполнения обязательства. Разрешите спор.

Залача 5

Уточкин Γ . Ф. оформил кредитный договор с AO «Банк Сапсан». Для своего удобства Уточкин Γ . Ф. решил вносить деньги на корреспондентский счет кредитора с помощью ближайшего к его дому отделения банка «Север» В течение нескольких лет Уточкин Γ . Ф. благополучно продолжал вносить ежемесячный платеж через этот банк. 25 марта 2018 г. Уточкин Γ . Ф. в очередной раз добросовестно принес деньги и передал их в кассу. Через неделю AO «Банк Сапсан» уведомил Уточкина Γ . Ф. о том, что деньги не были получены в установленный договором срок, и потребовал выплаты пени за просрочку платежа. Уточкин Γ . Ф. настаивал, что исполнил свое обязательство надлежащим образом и не намерен выплачивать пени за просрочку платежа.

Правомерно ли требование AO «Банк Сапсан»? Разрешите спор.

Задача 6

ООО «Добытчик» в соответствии с заключенным договором должен был поставить ООО «Дорстрой» в первом квартале года 800 тонн щебня для строительства автомагистрали, однако фактически было поставлено 1 600 тонн. ООО «Дорстрой», осущест-

вив приемку поставленного щебня, предъявило иск к ООО «Добытчик» о взыскании штрафа за досрочную поставку.

Вправе ли должник исполнить обязательство досрочно? Подлежит ли иск удовлетворению?

Задача 7

В арбитражный суд обратился Юдин Р. Д. с иском о взыскании с Ковина М. Б. задолженности по арендным платежам в размере 70 тыс. рублей. Ковин М. Б. долг не признал и указал, что он с согласия Юдина Р. Д. произвел за счет собственных средств неотделимые улучшения арендованного имущества и после прекращения договора аренды заявил о зачете причитающихся с него арендных платежей в сумме 70 тыс. рублей на аналогичную сумму произведенных им улучшений.

Правомерно ли требование Ковина М. Б.? Какое решение должен вынести суд?

Нормативные правовые акты и иные источники права

- 1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Гл. 22. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 2. О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2016 г. № 54. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 3. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 6, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 8 от 1 июля 1996 г. : текст с изм. и доп. на 25 дек. 2018 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 4. О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7: текст с изм. и доп. на 7 февр. 2017 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Обзор практики применения арбитражными судами статьи 409 Гражданского кодекса Российской Федерации : Информ. письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2005 г. № 102. — Доступ из справправовой системы «КонсультантПлюс».

Тема 19. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Вопросы для обсуждения

- 1. Способы обеспечения исполнения обязательств: понятие, классификация.
- 2. Особенности обеспечительных обязательственных правоотношений.
- 3. Основания и порядок применения способов обеспечения исполнения обязательств.
- 4. Неустойка как способ обеспечения исполнения обязательства: понятие, виды, основания и условия применения.
- 5. Поручительство как способ обеспечения исполнения обязательства: понятие, основания и условия применения.
- 6. Независимая гарантия как способ обеспечения исполнения обязательства: понятие, основания и условия применения.
- 7. Задаток как способ обеспечения обязательства. Отличия задатка от залога и аванса.
- 8. Обеспечительный платеж как способ обеспечения исполнения обязательства.
- 9. Залог как способ обеспечения исполнения обязательства. Система правового регулирования отношений, связанных с применением залога.
- 10. Основания обращения взыскания на заложенное имущество и порядок его реализации.
 - 11. Сфера применения залога.
 - 12. Классификация залога.
 - 13. Ипотека как вид залога.
 - 14. Удержание как способ обеспечения обязательства.

Григоревич М. С. приобрела на день рождения автомобиль в автосалоне. Через год эксплуатации женщина заметила, что в машине плохо работает механизм сцепления. Перечитав договор купли-продажи, Григоревич М. С. убедилась, что это является гарантийным случаем, и обратилась в автосалон.

Сотрудник автосалона, осмотрев машину, сообщил владелице, что неполадка связана с заводским браком и в данный момент у них отсутствует сотрудник, способный устранить эту проблему в сцеплении.

Григоревич М. С. обратилась в суд с иском к автосалону о возврате уплаченных за автомобиль денежных средств, взыскании убытков и штрафа в связи с тем, что продавец отказался произвести гарантийный ремонт приобретенного у него автомобиля.

Суд, изучив материалы дела, принял решение в пользу Григоревич М. С., однако снизил размер неустойки с установленного законом 1 % в день от цены товара до 0,05 % в день от цены товара на основании доводов представителя автосалона об отсутствии у них квалифицированного сотрудника по данным видам работ.

Дайте определение неустойки.

Какие методы расчета неустойки Вам известны?

Соответствует ли решение суда действующему законодательству?

Задача 2

Сергей обратился в банк «Русь» для получения кредита в размере 600 тыс. рублей. Сотрудник банка уведомил Сергея, что для получения данной суммы ему будет необходимо указать сведения поручителя. Сергей позвонил своему другу Алексею и попросил выступить его поручителем перед банком. Алексей согласился приехать и подписать договор.

Через семь месяцев у Сергея возникли финансовые трудности, и он перестал исполнять обязательство перед банком. При неполучении долга от Сергея банк обратился с требованием о возврате 600 тыс. рублей к Алексею, несущему солидарную ответственность по договору. Алексей сфотографировал копию требования банка «Русь» и отправил Сергею, однако никакого

ответа не последовало. Алексей пытался дозвониться до Сергея две недели, чтобы узнать, что случилось и погашал ли он задолженность по кредиту ранее. Так и не получив ответа от Сергея, Алексей произвел выплату долга в полном объеме.

Через месяц Сергей позвонил Алексею и объяснил, что попал в больницу, поэтому не мог ответить на его звонки. Алексей рассказал другу, что погасил задолженность перед банком в полном объеме и теперь хочет, чтобы Сергей возместил ему все понесенные расходы. Сергей объяснил, что в течение семи месяцев исправно вносил по 15 тыс. рублей, поэтому вернет Алексею только 495 тыс. рублей, остальные деньги Алексей должен истребовать у банка. Алексей с такой позицией Сергея не согласился.

Дайте понятие поручительства. Что такое солидарная ответственность? Кто прав в этой ситуации?

Задача 3

Предприниматель Климов С. В. и ООО «Апрель» решили заключить договор купли-продажи строительного оборудования на сумму 15 млн рублей с условием оплаты товара в рассрочку. Климов А. С. по требованию ООО «Апрель» заключил договор о выдаче независимой гарантии с банком «Родина» на сумму 10 млн рублей.

Спустя год ООО «Апрель» обратилось к банку «Родина» с требованием о выплате 10 млн рублей в течение 30 дней. Банк «Родина», сославшись на финансовые сложности, уведомил ООО «Апрель» о невозможности погашения данной суммы в указанный период. В течение 30 дней банк выплатил обществу 7 млн рублей, а оставшуюся сумму выплатил в течение последующих двух месяцев. После полной выплаты суммы долга ООО «Апрель» потребовало у банка выплаты процентов на сумму 3 млн рублей. Банк «Родина», посчитав данное требование необоснованным, указал, что сумма независимой гарантии по договору с Климовым С. В. составляла 10 млн рублей и была выплачена в полном объеме, в связи с чем отказал обществу в выплате процентов на сумму 3 млн рублей.

Дайте понятие независимой гарантии. Правомерно ли требование ООО «Апрель»?

ООО «Спецтехника» заключило договор поставки трех единиц техники с крестьянским фермерским хозяйством «Сивый Ф. Б.» на общую сумму 300 тыс. рублей. Пункт 2.1 договора предусматривал обязанность крестьянского фермерского хозяйства перечислить на расчетный счет ООО «Спецтехника» 50 % цены техники в течение недели с момента извещения покупателя об отправке товара. Оставшиеся 50 % суммы должны были быть внесены на расчетный счет ООО «Спецтехника» в течение двух недель с момента получения техники.

Крестьянское фермерское хозяйство «Сивый Ф. Б.» внесло первые 50~% от общей суммы техники с опозданием на два дня, в связи с чем OOO «Спецтехника» потребовало рассматривать внесенные деньги как неустойку за ненадлежащее исполнение обязательства и уплатить 50~% цены техники в качестве первого платежа.

Крестьянское фермерское хозяйство «Сивый Φ . Б.» обратилось за консультацией к юристу.

Правомерны ли требования ООО «Спецтехника»? Какую консультацию следует дать юристу?

Задача 5

ООО «Грут» приняло решение о выдаче займа Федорову Г. А. под залог коллекционных золотых часов, принадлежащих Федорову Г. А. Юристу ООО «Грут» передали на проверку документы, в числе которых был договор о залоге следующего содержания: «Федоров Г. А. (залогодатель) передает ООО «Грут» (залогодержатель) коллекционные золотые часы в обеспечение обязательства по возврату займа в размере 150 тыс. рублей. Стоимость предмета залога составляет 200 тыс. рублей. Дата. Подписи сторон».

Дайте правовую оценку представленному договору о залоге.

Задача 6

ООО «Флора» обратилось в арбитражный суд с иском к АО «Искра» о возврате имущества из чужого незаконного владения.

В исковом заявлении ООО «Флора» указало, что между ним и АО «Искра» был заключен договор аренды, в соответствии с которым последнее предоставляло нежилое помещение № 344 во временное владение и пользование ООО «Флора» на пять лет для размещения производственного оборудования. На протяжении всего срока действия договора истец добросовестно вносил арендные платежи, у него нет перед ответчиком никаких обязательств. Однако по истечении срока договора АО «Искра» отказалось вернуть оборудование, находящееся в помещении № 344. Кроме того, ООО «Флора» настаивало, что это оборудование не передавалось арендодателю, а использовалось самим арендатором в период аренды помещения.

АО «Искра» с доводами истца не согласилось и указало, что удерживает оборудование на законных основаниях, так как помимо договора аренды между истцом и ответчиком был заключен договор поставки товара, по которому ООО «Флора» не исполнило свое обязательство на сумму 100 тыс. рублей.

ООО «Флора» возражало против доводов АО «Искра», указывая, что это абсолютно разные обязательства, никак не связанные между собой.

Охарактеризуйте удержание как способ обеспечения исполнения обязательства.

Какое решение должен вынести суд?

Залача 7

Репин В. М. обратился в суд с иском к ООО «Авто для вас» о защите прав потребителей, в котором просил взыскать с ответчика в свою пользу обеспечительный платеж в сумме 30 тыс. рублей и проценты на сумму обеспечительного платежа в размере 2 тыс. рублей.

В обоснование исковых требований истец указал, что 14 декабря 2017 г. между ним и ООО «Авто для вас» заключен предварительный договор о намерениях сторон заключить договор купли-продажи автотранспортного средства с обязанностью истца внести обеспечительный платеж и обязанностью ответчика обеспечить поставку и наличие оговариваемого автомобиля.

17 декабря 2017 г. истец в соответствии со счетом на оплату за указанный автомобиль и кассовым чеком внес на счет ответчика обеспечительный платеж в размере 30 тыс. рублей. На сле-

дующий день Репин В. М. посредством телефонных переговоров с ответчиком известил ООО «Авто для вас» о том, что передумал приобретать автомобиль, и потребовал вернуть внесенные деньги. Однако обязанность ответчика по возврату обеспечительного платежа истцу до настоящего времени не исполнена.

Представитель ООО «Авто для вас» пояснил, что деньги, внесенные за автомобиль, рассматриваются обществом как компенсация за отказ Репина В. М. от приобретения автомобиля, а о возмещении процентов и речи быть не может, так как истец сам не пожелал приобретать автомобиль.

Дайте правовую оценку доводам сторон. Какое решение должен вынести суд?

Нормативные правовые акты и иные источники права

- 1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Гл. 23. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 2. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа, которые заключены с заемщиком физическим лицом в целях, не связанных с осуществлением им предпринимательской деятельности, и обязательства заемщика по которым обеспечены ипотекой, по требованию заемщика: Федеральный закон от 1 мая 2019 г. № 76-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 3. О ломбардах : Федеральный закон от 19 июля 2007 г. № 196-ФЗ : текст с изм. и доп. на 23 апр. 2018 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 4. Об ипотеке (залоге недвижимости): Федеральный закон от 16 июля 1998 г. № 102-ФЗ: текст с изм. и доп. на 2 февр. 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 5. О некоторых вопросах применения законодательства о залоге: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 г. № 10. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 6. О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12 июля 2012 г. № 42. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

- 7. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 6, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 8 от 1 июля 1996 г.: текст с изм. и доп. на 25 дек. 2018 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 8. О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7: текст с изм. и доп. на 7 февр. 2017 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Тема 20. ИЗМЕНЕНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Вопросы для обсуждения

- 1. Понятие прекращения обязательства.
- 2. Соотношение понятия прекращения обязательства со смежными понятиями.
 - 3. Прекращение обязательства исполнением.
- 4. Прекращение обязательства в связи с невозможностью его исполнения.
 - 5. Прекращение обязательства зачетом.
- 6. Прекращение обязательства совпадением должника и кредитора в одном лице.
 - 7. Прекращение обязательства смертью гражданина.
- 8. Прекращение обязательства в связи с ликвидацией юридического лица.
 - 9. Иные основания прекращения обязательства.
 - 10. Понятие и основания изменения обязательства.

Задача 1

Братья Алексей, Федор и Павел получили по наследству земельный участок сельскохозяйственного назначения. Все братья обладали равными долями в праве собственности на него. Братья совместно решили сдать в аренду на четыре года этот участок Гагарину А. В. для выращивания на нем плодово-ягодных культур. Через год Гагарин А. В. решил купить долю в праве общей собственности на земельный участок у Федора. Братья не возражали. После заключения договора купли-продажи и оформления всех формальностей Гагарин А. В. продолжил выращивание культур на всем участке. Через два года после заключения договора купли-продажи Алексей и Павел обратились к Гагарину А. В. с просьбой погасить задолженность по арендной плате за два года. Гагарин отказался, мотивировав это тем, что он теперь полноправный владелец земельного участка и не должен ничего платить за него. Братья Алексей и Павел обратились к адвокату за консультацией.

Подлежит ли применению правило ст. 413 ГК РФ о прекращении обязательства совпадением должника и кредитора в одном лице в данном случае?

Какое разъяснение Вы бы дали на месте адвоката братьям Алексею и Павлу в данной ситуации?

Задача 2

В личной беседе Кочкин Е. В. пожаловался Дроздову Г. И. на нехватку денежных средств для приобретения загородного дома, который очень понравился его жене. Дроздов Г. И., сказав, что у него в последнее время успешно развивается бизнес, согласился помочь другу. Между друзьями — индивидуальными предпринимателями Кочкиным Е. В. и Дроздовым Г. И. был заключен беспроцентный договор займа на сумму 1 млн рублей на срок три года. В подтверждение получения указанной денежной суммы Кочкиным Е. В. была выдана Дроздову Г. И. соответствующая расписка, составленная в тот же день.

Через семь месяцев Кочкин Е. В. перевел со своего счета индивидуального предпринимателя на индивидуальный счет друга 520 тыс. рублей. Через год Кочкин Е. В. скончался. Оставшаяся часть долга возвращена не была.

Дроздов Г. И. обратился к жене Кочкина Е. В., Азаровой А. П., за получением денежных средств, так как деньги, по его мнению, предоставлялись для общих нужд семьи, а значит, после смерти Кочкина Е. В. оставшаяся сумма долга по договору переходит на его жену Азарову А. П.

Азарова А. П. обратилась к нотариусу за разъяснением. Нотариус пояснил, что частичное погашение долга по договору займа производились Кочкиным Е. В. платежным поручениям со своего расчетного счета индивидуального предпринимателя на расчетный счет индивидуального предпринимателя Дроздова Г. И., что свидетельствует о предпринимательском характере отношений сторон по договору. Следовательно, договор займа подлежат прекращению в связи со смертью одной из сторон по основаниям, предусмотренным п. 1 ст. 418 ГК РФ, как неразрывно связанные с личностью должника.

Кто прав в этом споре?

Задача 3

Иванов М. С. обратился в суд с иском к Зайцеву Л. А. о взыскании задолженности по договору займа, заключенному между ним и ответчиком в письменной форме 21 июля 2017 г. Истец указал, что 22 июля 2017 г. перечислил на расчетный счет Зайцева Л. С. денежные средства в размере 300 тыс. рублей.

Сторонами договора согласовано, что при востребовании заемных денежных средств заимодавцем заемщик должен вернуть их в полном объеме в течение 30 дней со дня предъявления заимодавцем требования о возврате суммы займа. 28 февраля 2018 г. истец направил Зайцеву Л. А. письмо с требованием о возврате суммы займа, однако письмо вернулось обратно в связи с истечением срока хранения.

Зайцев Л. А. исковые требования не признал, пояснив, что денежные средства по договору займа от 21 июля 2017 г. по просьбе заимодавца возвращены ему наличными денежными средствами в полном объеме в сентябре 2017 г., в подтверждение чего истец передал заемщику свой экземпляр договора. В подтверждение указанных доводов стороной ответчика суду представлены два оригинальных экземпляра заключенного между сторонами договора займа. По утверждению Зайцева Л. А., Иванов М. С. обратился с данным иском по причине ухудшения между сторонами деловых отношений.

Иванов М. С. возражал против доводов ответчика, мотивировав это тем, что, во-первых, согласно положению договора сумма должна была быть возвращена в порядке безналичного расчета, а во-вторых, договор не является долговым документом.

Что такое долговой документ?

Содержит ли законодательство исчерпывающий перечень долговых документов?

Вправе ли стороны на стадии исполнения договора изменить ранее оговоренные условия договора, в том числе порядок возврата денежных средств?

Кто прав в этом споре?

Задача 4

Протасова Γ . Д. заказала у известного кутюрье Балуева В. П. свадебное платье. Не окончив работы, Балуева В. П. скоропостижно скончался. Поскольку работа не была завершена, Протасова Γ . Д. обратилась к супруге Балуева В. П., Анне, с требованием закончить свадебное платье. Анна отказалась выполнить требование Протасовой Γ . Д., ссылаясь на то, что она занимается пошивом исключительно верхней одежды. Протасова Γ . Д. обратилась в суд с иском к Анне об обязании ее выполнить работу по завершению заказанного свадебного платья.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 5

Предприятие «Заря» и АО «МолТорг» заключили договор энергоснабжения. АО «МолТорг» и ООО «Друг» заключили договор поручительства, в соответствии с которым предусмотрена ответственность поручителя за исполнение АО «МолТорг» (должником) обязательства по оплате тепловой энергии. Предприятие «Заря» надлежащим образом исполнило свои обязанности в указанный срок, однако акционерное общество АО «Мол-Торг» не оплатило полученную тепловую энергию. Предприятие «Заря» предъявило иск к АО «МолТорг» и поручителю. Однако АО «МолТорг» указало, что в электронной переписке предприятия и АО «МолТорг», которая велась после заключения договора энергоснабжения, есть сведения о том, что АО «МолТорг» обязалось поставить предприятию «Заря» молочную продукцию и истец согласился на это. В связи с этим требования истца к АО «МолТорг» и поручителю необоснованны. Предприятие «Заря», в свою очередь, настаивало на том, что молочная продукция должна была поставляться в рамках самостоятельного договора, и своего согласия на замену первоначального обязательства предприятие «Заря» не давало.

Дайте определение новации долга. Какое решение должен вынести суд?

Задача 6

АО «Уют» в 2013 г. заключило договор аренды нежилого помещения с ООО «Ваш дом». ООО «Ваш дом» неоднократно не исполняло свое обязательство по внесению арендных платежей в срок. Таким образом, общая задолженность по обязательству составила 500 тыс. рублей. В 2017 г. АО «Уют» обратилось с иском в суд. Ответчик в отзыве на иск предъявленное к нему требование не признал, сославшись на прекращение его обязательства по арендной плате зачетом встречного однородного требования, возникшего у него по другому договору с акционерным обществом. Истец в судебном заседании заявил о ничтожности зачета, поскольку право встречного требования возникло у ответчика в 2013 г., однако о зачете им было заявлено лишь в 2017 г., т. е. по истечении трехгодичного срока.

Суд, исследовав все обстоятельства дела, в применении исковой давности отказал, мотивировав свое решение тем, что истец не заявил контрагенту о пропуске срока исковой давности после получения от ответчика заявления о зачете как того требует абзац второй ст. $411~\Gamma K~P\Phi$.

Правильно ли решение суда? Обоснуйте свое решение, опираясь на нормы ГК РФ.

Залача 7

Между ООО «Морской порт» и ООО «Высота» заключен договор аренды мобильной установки для загрузки судов сроком на три месяца. По условиям соглашения доставка установки на территорию ООО «Морской порт» осуществлялась силами и средствами последнего. По истечении срока договора аренды ООО «Высота» потребовало возврата мобильной установки для загрузки судов. ООО «Морской порт» не возражало против возврата мобильной установки, но отказалось возвращать ее за свой счет, ссылаясь на то, что условия договора способ возврата мобильной установки не предусматривают.

Кто прав в этом споре?

Нормативные правовые акты и иные источники права

- 1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Гл. 26. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 2. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 6, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 8 от 1 июля 1996 г.: текст с изм. и доп. на 25 дек. 2018 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Тема 21. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Вопросы для обсуждения

- 1. Понятие и особенности гражданско-правовой ответственности.
- 2. Противоправное поведение как одно из оснований гражданско-правовой ответственности; причинная связь между противоправным поведением и возникшим вредом.
- 3. Вина как одно из оснований гражданско-правовой ответственности.
- 4. Вред (материальный и нематериальный) как одно из оснований гражданско-правовой ответственности. Соотношение понятий вред, ушерб, убытки.
- 5. Виды и формы гражданско-правовой ответственности. Соотношение договорной и деликтной ответственности.
- 6. Возмещение убытков как мера гражданско-правовой ответственности.
- 7. Компенсация морального вреда как мера гражданско-правовой ответственности.
 - 8. Размер гражданско-правовой ответственности.
- 9. Основания освобождения от гражданско-правовой ответственности.

Залача 1

Алексей и Петр заключили договор купли-продажи пылесосаробота от 23 января 2018 г. Цена товара была определена сторо-

нами в размере 100 тыс. рублей и оплачена Алексеем полностью в день подписания договора. В этот же день Петр передал все документы, относящиеся к товару, а сам пылесос обещал завезти на следующий день. Через два дня Алексею стало известно, что пылесосом пользуется Анастасия, которой он был подарен на день рождения 24 января 2018 г. Петром.

Каким образом следует поступить Алексею?

Задача 2

В отношении имущества Елены 13 мая 2017 г. судом был наложен арест. Спустя какое-то время Елена узнала из новостей, что сгорел склад временного хранения арестованного имущества, на котором находились ее вещи. Работник службы судебных приставов отказался принять обращение Елены о возмещении стоимости утраченного имуществ, так как место для хранения и экспонирования арестованного имущества организует ООО «ХранИнвест», которое выиграло конкурс и приобрело право на реализацию арестованного имущества, в связи с этим никакой ответственности служба судебных приставов не несет. Пристав посоветовал обратиться с аналогичным обращением в ООО «ХранИнвест».

Дайте правовую оценку доводам сторон.

Задача 3

Сахарова И. Т. приобрела стиральную машину в магазине бытовой техники «Домовенок» стоимостью 50 тыс. рублей. Магазин принял на себя обязательство доставить стиральную машину домой Сахаровой И. Т. При перевозке автомобиль попал в аварию, и корпус стиральной машины был поврежден. Сахарова И. Т. отказалась принять доставленную стиральную машину и потребовала вернуть деньги или доставить ей аналогичную стиральную машину. Магазин «Домовенок» отказался выполнить требования покупателя, сославшись на то, что Сахарова И. Т., выбрав в магазине стиральную машину и оплатив ее стоимость, стала собственником имущества и поэтому должна сама нести риски, связанные с порчей или повреждением имущества. Кроме того, авария не сказалась на функциональном назначении машины, пострадал только корпус. Сахарова И. Т. подала иск в суд.

Какое решение должен вынести суд?

Залача 4

Из гардероба ночного клуба были похищены принадлежащие Брусову Н. Н. дубленка и шапка. Брусов Н. Н. предъявил к ООО «Барс», которое обслуживало гардероб, иск о возмещении стоимости дубленки и шапки. ООО «Барс», возражая против иска, ссылалось на то, что в день пропажи дубленки из гардероба гардеробщица находилась в отпуске, а при входе в гардероб висела табличка «Закрыто». Брусов Н. Н. сам виноват в случившемся, поскольку не должен был оставлять дубленку в гардеробе, кроме того, шапки гардероб не принимает на хранение вовсе.

Кто прав в этом споре?

Залача 5

ООО «Сусеки» заключило с АО «Сдоба» договор поставки 5 тонн муки 2-го сорта. ООО «Сусеки» отгрузило в адрес АО «Сдоба» 5 тонн крупчатки. В сопроводительных документах и акте приема-передачи ошибочно было указано, что осуществлена поставка 5 тонн муки 2-го сорта. Неопытный технолог АО «Сдоба» без проверки качества муки отправил ее на производство бездрожжевого хлеба. Вся изготовленная продукция была признана браком.

АО «Сдоба» предъявило иск к ООО «Сусеки» о взыскании убытков, понесенных вследствие выпуска бракованной продукции. ООО «Сусеки» возражало против заявленных требований, ссылаясь на то, что покупатель халатно отнесся к приемке груза и сам должен нести убытки, вызванные своей невнимательностью.

Какое решение должен вынести суд?

Залача 6

Машинист скоростного поезда Санкт-Петербург—Москва, увидев заглохший автомобиль на железнодорожном полотне на переезде, резко затормозил. Водитель пытался оттолкнуть автомобиль, но у него ничего не получилось. В результате резкого торможения пассажиры поезда получили травмы различной степени тяжести, один пассажир погиб. Поезд врезался в автомобиль, но водитель не пострадал.

Имеют ли пострадавшие пассажиры основания для предъявления требования о возмещении вреда, причиненного их здоровью?

Кто будет нести ответственность за вред, причиненный здоровью пассажиров поезда: машинист поезда или водитель застрявшего автомобиля?

Может ли водитель предъявить требование о возмещении вреда, причиненного его автомобилю?

Залача 7

Азотов П. Б. обратился к знаменитому мастеру по изготовлению авторских украшений Ионовой В. Т. с просьбой изготовить пять пар серег для его жены общей стоимостью 100 тыс. рублей. Ионова В. Т. согласилась, и между ними был подписан соответствующий договор. После окончания работы Ионова В. Т. передала серьги заказчику, а он в свою очередь подарил их жене. Спустя некоторое время Азотов П. Б. заметил, что супруга не носит подаренные им серьги, и поинтересовался о причинах. Супруга рассказала, что не хотела расстраивать мужа, но на всех изделиях отклеились некоторые фрагменты. Азотов П. Б. немедленно потребовал у Ионовой В. Т. вернуть ему 100 тыс. рублей и забрать все серьги обратно. Ионова В. Т. отказалась вернуть деньги за изделия и сослалась на то, что ей поставили некачественный клей, но она этого не могла заметить сразу, так как должно пройти определенное время после изготовления украшений.

Какие меры гражданско-правовой ответственности могут быть применены к Ионовой В. Т.?

Нормативные правовые акты и иные источники права

- 1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Гл. 25. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 2. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 6, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 8 от 1 июля 1996 г.: текст с изм. и доп. на 25 дек. 2018 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 3. О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими де-

нежными средствами: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 13, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 14 от 8 октября 1998 г.: текст с изм. и доп. на 24 марта 2016 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7: текст с изм. и доп. на 7 февр. 2017 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Учебное издание

Ксения Александровна ТАРАСЕВИЧ

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО (ОБЩАЯ ЧАСТЬ)

ПРАКТИКУМ

Редактор *Н. Я. Елкина* Компьютерная правка и верстка *А. В. Корейво*

Подписано в печать 21.11.2019. Формат 60х90/16. Печ. л. 6,75. Тираж 500 экз. (1-й з-д 1—80). Заказ 28.

Отдел научной информации и издательской деятельности Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

Отпечатано в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале) Университета прокуратуры Российской Федерации 191014, Санкт-Петербург, Литейный просп., 44